

حَقَّ النَّ جِسَدِيْرة

مكت بذ مكربولي العت أهددة



الأذانسية

ح*قۇقالظىج محفۇظەلمكتت*ېتىمنۇلى الطبع*ت*دالأولى ١٤١١ ھـ \_ ، ١٩٩١م

> الناشـــر مكتبة محبه لم ميدان طلمت حرب بالقاهرة -ج مح<sup>\*</sup> تليفون ٧٥٦٤٢١

# دكتۇرمجمئود إيشمّاعيّل



(741 - 0472)

حقائق جديرة

مُكتب بنه مُمَالُولِي الشاعدة



#### الهتكاء

لمنة الإله

ومبتغى سناه ؟

من أطعمتني من خمائل نخلها رطباً وتمُّر ومن زلالها عنبت نهر خمُّر

وعشت ضمن أهلها من السنين عشر

وصف عبس النها س السين ع ومن حجالها اصطفيت مؤنسه .

\* \*

لساحة البطحاء ، مقهى ( فانت كاتر ) .

لكل طائر مغرَّد بوكرْ وزنقة « ابن عائشة » ·

لجوقة يسوسها ( عبد الكريم » ،

ناجوقە يسوسىھا داعبىد العمري نارنجة فۇاحة بعطر

وكل ذرّة من الأديم

في دمنها المندرسة .

لعابد وساجد بصومعة وناسكات كرابعة ،

وناسخات فرابعه ا

لكل كهلة وطفل ، طفلة وكهل من ينز « مازيخ » والرانسه : بفاس مهجري ومطهري ومنيري : تلك التي أهدتني يوماً من رباها نرجسه أهدي ثراها زهور أس

\* \* \*

## فَ هُنِ المُؤْضُوعَاتُ

الصفحة	الموضوع
o	إهداء
4	مقدمة
	الباب الأول : قيام دولة الأدارسة
۲۱	الفصل الأول : الشيعة الزيدية في الشرق الإسلامي
۳۷	الفصل الثاني : المغرب الأقصى قبيل قيام دولة الأدارسة
٤٧	الفصل الثالث : الدعوة الزيدية في بلاد المغرب
٥٥	الفصل الرابع: تأسيس دولة الأدارسة
	الباب الثاني : سياسة الأدارسة الداخلية
٧١	الفصل الأول : طور القوة
۸۳	الفصل الثاني : طور الأنهيار
1	الباب الثالث : علاقات الأدارسة الخارجي
١٠٣	الفصل الأول: سياسة الأدارسة إزاء العباسيين والأغالبة
174	الفصل الثاني : سياسة الأدارسة إزاء دول الخوارج
میین ۱ ۱ ۹ ۹	الفصلُ الثالث : سياسة الأدارسة إزاء أمويي الأندلس والفاط
١٧٥	خاتمة
141	المصادر

#### مقكمة

بدأت فكرة ثاليف هذا الكتاب منذ عشرة أعوام ، خين انتدبت من كلية الأداب بفاس لإلقاء محاضرات على طلبة الدراسات العليا بكلية آداب الربـاط عن دولة الأدارسة بالمغرب الأقصى .

وحين شرعت في إعداد مادة المحاضرات ؛ أيقنت أن المصادر المتاحة لا تفي بما يسعف من تقديم صورة واضحة عن الموضوع . كما أن الكتابات المحديثة العربية والاستشراقية لم تؤرخ قط لدولة الأدارسة في مؤلفات مستقلة بداتها . اللهم إلا رسالة قدمت عن الموضوع في الستينات بكلية دار العلوم بالقاهرة لنيل درجة الماجستير . وكنت قد اطلعت عليها آنذاك وأدركت أنها لا تعدو صياغة لغوية حديثة لنصوص قليمة جد محدودة .

أما كتابات المستشرقين الفرنسيين - اللين اهتموا بتاريخ المغرب - شأنها في دلك شأن الدراسات العربية الحديثة: فقد عرضت للموضوع في عجالة ضمن التأريخ لبلاد المغرب عموماً . وإذا كانت الكتابات العربية تنهجاً منقبياً تمجيلياً تعبيراً عن التعاطف مع آل البيت ؛ فإن المستشرقين الفرنسيين - كجوتيه وتيراس وفورنل وجوليان وجورج مارميه وغيرهم - عولوا على التقليل من شأن الأدارسة من خلال إضفاء المذهبية والإثنية والإقليمية كرؤى تفسر النصوس المحدودة في المصادر الأصلية .

وقد نبهت إلى هذه المزالق في دراسة تحميل عنوان و ملاحظات حول

تـاريخ الأدارســـة (١٠) أثارت في حينهــا من الحوار مــا رسخ فكــرة الإقدام على دراسة الموضوع رغم محاذيره .

ومن حسن الحظ أن نصوصاً جديدة صدرت تباعاً لتكشف الكثير من الغصوض وتضع نهاية و المؤامرة الصمت و التي حيكت قديماً وحديثاً حول تاريخ الأدارسة . تلك المؤامرة التي فضحها باحث مغربي(٢) جاد بالنسبة للمؤرخين القدامى و حين فسرها في إطار المصادرات المعرفية بين مؤرخي السنة ومؤرخي الشيعة في العالم الإسلامي الوسيط .

ومن جانبنا نسرى أن مدرسة الاستشراق الفرنسي عزفت \_ إرادياً \_ عن التأريخ و لدولة يا أصلت لمفهوم و المخزن ي منذ وقت مبكر انطلاقاً من نظرة استعمارية ترى في بلاد المغرب و سيبة ي تبرر الاستعمار الاستيطاني تأسيساً على نظرية و حق الغزو، وو المشاع المستباح يم التي ظل معترفاً بها في القانون الدولى حتى عام 1920 م .

على أن اقتحام الموضوع لم يخل من مصاعب . إذ كيف يمكن التأريخ لدولة انعدم أوكاد ع إطارها المصدري ؟ هذا السؤال سبق أن طرحه الباحث المغربي الذي أثبت أن كتب الأدارسة الأصلية أهملت قليماً حتى ضاعت إن لم يكن قد أتلفت عمداً . ونؤكد ـ من جانبنا ـ أن كل المصادر التي عرضت لبعض جوانب الموضوع فضلاً عن اضطرابها واختلافها حتى فيما يتعلق بالأحداث والوقائع الاساسية ، قد دبجت في عصر متأخر .

وهذا يفسر لماذا أهمل المؤرخون المشارقة القدامى ـ وعلى رأسهم الطبرى ـ التأريخ للأدارسة رغم تصنيفهم حوليات عالمية . فالقليل النادر الذي أورده بصدد الأدارسة مضبب بنزعة التحامل المدهبي حتى وصل الحال إلى حد التكفير والتشكيك في أنسابهم . أما المغاربة القدامى فقد أسهموا في مزيد من

<sup>(</sup>١) نشرت الدراسة في المجلة التونسية و الحياة الثقافية ، علد ٥ ، أكتوبر ١٩٧٩ .

 <sup>(</sup>٢) راجع : عبد اللطيف السعداني : إدريس الأول منشيء دولة وباعث دعوة . فصل من مجلة كلية الأداب والعلوم الإنسانية بفاس ، عدد ٤ ، ٥ ، سنة ١٩٨٠ \_ ١٩٨٨ .

التضبيب عن طريق نسج هالات من البطولات والخوارق والكرامات على آل إدريس. ولم يقدم المتحاملون والمشايعون معاً أكثر من سير ذاتية ذات مسوح أخلاقي . ناهيك عن أساليب الاختالاق والتزييف والتحريف والانتحال والافتعال . وحسبنا أن تاريخ ابن أبي زرع وهو أوفى المصادر المتأخرة بعامة ومنه نقل كل من جاء بعده ـ يورد أحداثاً ووقائع يزعم بالباطل أنه نقلها عن أسلافه(١).

إن و فساد » وندرة المادة التاريخية الأصلية عن بني إدريس تبرر حكم أحد الدارسين الثقاة في تاريخ المغرب وحضارته بأن و الكثير من تاريخ الأدارسة يتسم بالغموض . كما أن الكثير من الأدب المتوافر اللذي وصلنا أدب تمجيد المزعة ٢٠٠٥.

أما والحال هكذا فلم يكن بد من الانتظار المترقب لظهور مادة جديدة تبرر اقتحام الموضوع لتقديم مؤلف طموح بصدده . ولعل هذا يفسر لماذا طالت فترة الانتظار قرابة أعوام عشرة تمثل الزمن الفاصل بين بداية الفكرة ونهاية الإنجاز

من حسن الطالع أن مادة تاريخية جديدة توالى صدورها خلال تلك الحقبة . منها مخطوط لمؤرخ مجهول يحمل عنوان و مفاخر البربر ٢٥٠ يتضمن مادة قيمة \_رغم ضالتها \_ تفيد في إجلاء بعض الغموض وتحيط اللثام عن حقائق حديدة .

ومنها نصوص نشرت بمجلة الوثائق المغربية بالغة الأهمية في الكشف عن الدعوة الزيدية وعلاقتها بدعوة المعتزلة وتضافرهما معاً للتمهيد لقيام الدولة الإدريسية عام ١٧٧ هـ. فخطبة إدريس الأول التي ألقاها على القبائل التي بايعته تنم عن التأثير الهام للمعتزلة في المدعوة الإدريسية فكرياً وسياسياً.

 <sup>(</sup>١) زعم ابن أبي زرع أنه نقل روايات عن البكري وصاحب كتاب الاستيصار . وبالعودة إلى
 هذين المصدوين لم نجد ما من شأنه أن يثبت ذلك .

<sup>(</sup>٢) هوبكنز : النظم الإسلامية في المغرب في القرون الوسطى ، تونس ١٩٨٠ ، ص ٣٨.

<sup>(</sup>٣) توجد نسخة منه بالمكتبة العامة بالرباط .

ورسالته إلى أعوانه بمصر التي يأمرهم فيها بالإعداد والاستعداد لإقامة الدولـة الزيدية بمصر ، تضع نهاية للفكرة الشائعة الخاطئة بين المؤرخين عن قيـام دولة الأدارسة صدفة ودونما إعداد دعائى وسياسى سابق .

ومنها تحقيق مخطوط للصاحب إسماعيل بن عباد يحمل عنوان: و نصرة مذاهب الزيدية ه(1) كشف الكثير من الخبايا عن الدعوات الزيدية في العالم الإسلامي كتعليق عملي للفكر السياسي الزيدي . واستناداً إلى هذه الحقائق الجاهدة أمكن التأريخ بثقة لقيام دولة الأدارسة . كما أمكن معالجة موضوع مياستها المداخلية فضالاً عن الخارجية – استناداً إلى نصوص جديدة أيضاً لمؤرخ الأندلس الأشهر ابن حيان ، فضلاً عن قطعة من كتابه دالمقتبس، تتعلق بعصر الإمارة في الأندلس، وأخرى بعهد الخلفة الأندلسي الحكم المستنصر، فاجأنا المستشرق الإسباني و شالميتا » بقطعة جديدة نشرها وتتعلق بعصر الخايفة الناصر؟ ) . وتلخر بمعلومات جديدة وشرية عن عصر الأدارسة الأواخر الدي كان شبه مجهول . وقد أفاد الباحث منها في التاريخ المستوفي – لأول مرة فيما نزعم - لأوضاع المغرب الأقصى في عهود الأدارسة الأواخر فضلاً عن عما الناطعين وأمويي الأندلس وهو أمر سبقنا إليه بعض الدارسين من تلامادتنا النجباء ، كما سنوضح في موصفه .

وإلى جانب هذه الدارة الجديدة اعتمدنا على مصدر هام وثاثقي آخر لم يوظف سلفاً بالقدر الذي يتناسب وأهميته . أعني مجموعات النقود الإدريسية التي صنفها الأستاذ Bustache والأستاذ (Colin). وهي فضلاً عن أهميتها في

<sup>(</sup>١) حلَّمة الدكتور ناجي حسن وصدر ببغداد سنة ١٩٧٧ .

<sup>(</sup>۲) نشرت بمدرید سنة ۱۹۷۹ .

Corpus des dirhames Idrisite et contemporains, Rabat, 1970. ; راجع (٣)

Monnaies des la periode Idrisite trouveés à Volubilis, Hesperis, XXII, : راجعي (٤)

دراسة التاريخ الإدريسي اقتصادياً واجتماعياً : لا تخلو من أهمية جلَّى بـالنسبة للتاريخ الإدريسي السياسي والإداري والمذهبي .

وإلى جانب هذه المادة الجديدة عولنا على مظان أخرى معروفة لم يقد منها الدارسون ربعا لأنها ليست مصادر تاريخية . أعني كتب الجغرافيا والرحالة التي تضمنت معلومات هامة افتقرت إليها التصانيف التاريخية . وليس أدل على هذه الأهمية من أن جغرافيا كالمقدسي أورد إشارة جد خطيرة عن اللحوة الزيدية ـ الاعتزالية كانت من وراء فتح آفاق جديدة لدراسة قيام دولة الأدارسة . ومع ذلك مر عليها الدارسون مرور الكرام . لقد كان أول من نبع إلى دور المعتزلة في الدعوة الزيدية إلى حد الدمج بين الدعوتين معاً : وهو ما اعتمدناه وأثبتنا صحته في ضوء النصوص الأخرى الجديدة التي اعتمدنا عليها .

ويكتسب كتاب «المغرب» للبكري منزلة خاصة بالنسبة لكافة مباحث الدراسة . ونحن نعده «كنزاً » كان منغلقاً أمام المؤرخين ربما لتشكيك ابن خلدون في صدقه ونزاهته وربما لضيق رؤية هؤلاء المؤرخين الذين لم يحفلوا إلا بالتاريخ السياسي والعسكرى .

وحسبنا تقديراً لجغرافية البكري أنها أوفى المصادر قاطبة بالمعلومات المتعلقة بتاريخ المغرب الوسيط ، تلك التي كتبها السرواد الأوائل كالسوراق والرقيق وعبثت بها أيادي الدهر فلم تصل إلينا .

هذا فضلاً عن تنوع هذه المادة وتغطيتها للجوانب السياسية والمذهبية والاقتصادية والاجتماعية فضلاً عن الجغرافيا الطبيعية والبشرية . وحسبنا أن الوراق قام بتصنيف مؤلفه الجامع هذا بتكليف من الخليفة الحكم المستنصر إبان مرحلة عول فيها أصويو الأندلس على التدخل المباشر في المغرب الأقصى . لذلك يكتسي مؤلف البكري أهمية أعرى تعود إلى معاصرته للكثير من الأحداث الجمة التي تتعلق بدولة الأدارسة .

ولنفس الفرض أيضاً كلف ابن حوقل بكتابة جغرافيته من لسدن الفاطميين . وحسب أنه زار المغرب الأقصى وعاين حياة سكنان عن كتب . وسجل ودون مشاهداته الشرية في الجغرافيا البشرية والسياسية . ولكونه إسماعيلي المذهب ؛ فقد اهتم بالجوانب الاعتقادية وقدم خريطة ثرية عن المذاهب والطوائف ببلاد المغرب الاقصى آنذاك . وقد حظي الادارسة باهتمامه ؛ إذ كان يتجسس عليهم خدمة « للمشروع » الفاطمي في المغرب الاقصى . ولأن هذا المشروع تبلور حول الاطماع الاقتصادية - بامتياز - فإن كتاب ابن حوقل يغص بمادة غزيرة عن التاريخ الاقتصادي والاجتماعي .

وترقى جغرافية اليعقوبي إلى مكان الصدارة ـ دون مدافع \_ فيما يتعلق بالجغرافيا السياسية . إذ انفرد بمعلومات إضافية عن مناطق الحدود والثغور والطرق والممرات الاستراتيجية التي أضاءت الكثير من الغوامض عن أسباب التشاحنات والصراعات بين الأدارسة وجيرانهم .

وبالطبع لم نغفل المصادر التقليدية المشرقية والمغربية والأندلسية ، التي تهتم بالتاريخ السياسى، كذا أفدنا من كتب الطبقات والملل والنمل والأدب وما شابه . لكننا لن نسترسل في تبيان مدى أهميتها نظراً لتناولنا إياها من دراسات سابقة بما يغني عن اللجاج والتكرار .

ومن الإنصاف أن أعترف بإفادة الباحث من عدد من الدراسات الحديثة في تاريخ المغرب والأندلس خاصة ما يمس منها موضوع البحث من قريب أو بعيد . ويشرفني أن أنوه بأصحاب هذه الدراسات من تلامذتي النجباء الذين أشرفت على أطروحاتهم سواء في المغرب أو في مصر . لحل من أظهرهم الاسائذة سنوسي يوسف ومحمد حباني ومحمد صدقي وعبد الكريم بيصعين وبهيجة سيمو .

كذا أشير وأشيد إلى بعض الأصدقاء من المؤرخين المغاربة الذين نحوا في دراسانهم عن تاريخ المغرب نحواً علمياً صارماً. من أشهرهم الدكتبور عبد الله العروي والدكتور الحبيب الجنحاني والدكتور محمد الطالبي . لقد كانت لقاءاتي مع هؤلاء الأساتذة والطلبة عياناً أو من خلال كتاباتهم ذات فائدة عكست أصداءها على هذا العمل ؛ برغم الاختلافات أحياناً في المناهج والرؤى .

ومن حق القارىء أن يعرف أن هذا العمل ليس تاريخاً شاملاً لـالأدارسة بقدر ما هو محاولة لإبراز الجديد في هذا التاريخ . ولما كـان الهدف وطبيعة الموضوع يحددان المنهج والرؤية ، فلا أقل من التنويه بمنهجية هذه الـدراسة برؤية صاحبها .

ولسوف يقف القارىء على عديد من المناهج التي وظفت في معالجة الموضوع. وأقرر بدء أننا لم نجد غضاضة في اتباع المنهج الوصفي التجزئي والروية و الميكروسكوبية ، خاصة فيما يتعلق بحل و إشكالية ، ملء الفراغات اعتماداً على المادة الجديدة المتاحة التي وظفت في سد الفجوات المتعلقة بتاريخ الأدارسة وما أكثرها. وفي هذا الصدد عمدنا إلى التفصيل والإطالة وأكثرنا من ذكر الأحداث والوقائم.

أما المسائل المتفق عليها والتي انتهى إليها دارسون سابقون فلم نسترسل في عرضها إلا بالقدر الذي يخدم استمرارية العرض أو يستلزم إضافة قرائن جديدة لم تكن متاحة سلفاً.

كما اعتمدنا النهج المقارن خاصة في معالجة موضوعات السياسة الخارجية التي تستوجب الإحاطة بتاريخ الدول ذات العلاقات مع الأدارسة . وذلك في محاولة لتصحيح الكثير من الأحكام التي صدرت عن مؤرخين تخصصوا في دراسة دولة بعينها من تلك التي كانت على علاقات مع الأدارسة ؛ دون أن تتاح لهم فرصة الإحاطة بالمعطيات العامة للعلاقات الدولية إبان الحقبة موضوع الدراسة .

من أجل ذلك كان على الباحث أن يفيد من عدد من المناهج الحديثة والمعاصرة فيما يتعلق بالتعامل مع و النص ۽ أو إن شئت و قراءته ۽ : خاصة وأن طفرة منهجية في مجال دراسة العلوم الإنسانية حدثت منذ منتصف هذا القرن . وأن حركة و تبشير ۽ بجدوى هذه المناهج تجري في عالمنا العربي على الصعيد النظري دون أن تأخذ طريقها بعد إلى مجال التطبيق . أقصد على وجه

الخصوص دعوة المفكر الجزائري الأستاذ محمد<sup>(١)</sup> أركون اللذي يرى ضرورة توظيف حشد من المناهج كالتاريخانية والسوسيوللوجية والمسادية والبنوية والسيمولوجية والأنتروبولوجية وغيرها.

ونحن إذ نشاركه الرأي ؛ نرى ضرورة التحفظ من حيث توظيف كل منهج أو أكثر في إطاز المجال أو المجالات التي تفيد فيها . يمعنى أن مشروعية استخدام منهج ما رهينة بالجدوى التي يسفر عنها هذا التوظيف . وعلى سبيل المثال يمكن الإفادة من « البنيوية » في مجال تفكيك الظاهرة موضوع البحث للكشف عن مقوماتها ومكوناتها . لكن من الاعتساف أن ننزج بمنهجها أو مناهجها في مجال التفسير والتنظير .

من هنا ؛ أفاد الباحث من منهجية « ميشيل فوكو » سواء في طرح موضوعات البحث باعتبارها « إشكاليات » تتطلب حلولاً . كذا من رؤيته من « أركيولوجية المعرفة » خاصة بالنسبة للدراسة « التراكمات » المدهبية والإديولوجية في المغرب الأقصى لمعرفة ما استجد وما ذوى وما استمر في بنية هذه المذاهب منذ نشأتها في المشرق حتى استقرارها في المغرب ، ولم ناهب مذهب بنيوي آخر معاصر هو « جاستون باشلار » القائل بالقطيعة الإيستمولوجية .

كما أفاد الباحث من منهج المؤرخ الفرنسي الشهير « بروديل » برجه خاص و ومدرسة الحوليات » المعاصرة بوجه عام . سواء في الاهتمام بمفردات التاريخ الاقتصادية كشرط أساسي للوقوف على أنماط الإنتاج وعلاقاتها وبالتالي تفسير معطياتها عل كافة الأصعدة التاريخية الاجتماعية والسياسية والثقافية ، أو في مجال تحويل الوقائم والاحداث بعد التحقق من صحتها - إلى أفكار واضحة ومحددة تشكل حصاد البحث التاريخي كما يجب أن يكون . وتختزل هذا الحصاد في النهائة إلى ما يسمى و بالثقافة ».

<sup>(</sup>١) راجع كتابه الهام : تاريخية الفكر العربي الإسلامي ، بيروت ١٩٨٦ .

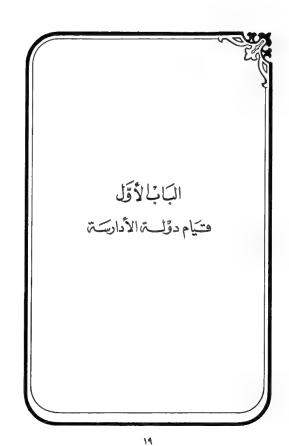
وأفاد الباحث أيضاً من المنهج « الانثروبولوجي » في دواسة البنى القبلية والاعتقادية والطقوسية لاللوقوف على أنماطها فحسب بل باعتبارها و ظاهرات » تعبر عن مدى صيرورة أو سكونية - إن جاز التعبير - أو تباطؤ أو إسراع حركة التعطور التاريخي . ناهيك عن الوقوف على « تأثيرات » « وفعاليات » هـلم الانماط بشكل ملحوظ خاصة في مجتمعات لم تشهد ثورة بورجوازية . وقد أفاد اعتماد هذا المنهج البحت موضوع الدراسة ليس فقط في الوقوف على الخرائط الإثنية والمذهبية في المغرب الأقصى في ظل الأدارسة ، بل في رصد تأثيرات ظواهر العصبية والطائفية في تاريخ الأدارسة السياسية أيضاً .

وبالمثل أفاد الباحث من ( السيميائية ؛ في قراءة النصوص ودلالات الألفاظ الشائعة والاصطلاحات الثابته في الخطاب الإسلامي القرووسطوي . وأمكنه باستبارغور الكتابة الرسمية - كخطب ورسائيل الأدارسة - والإبداع الشعري - خاصة ما أورده ابن الآبار عن الأدارسة الشعراء - أن يقف على الكثير من الحقائق التي لتي لم تفصح عنها الحوليات التاريخية .

وفي مجال التفسير والتنظير ـ الذي لم يخل البحث من الكثير بصدرهما ـ يظل الباحث على قناعة بجدوى المنهج المادي الجدلي التاريخي دون سواه . ولم يقع في منزلق و ألتوسير » التوفيقي بين المادية التاريخية وبين البنيوية ، بقدر ما وظف كلاً من المنهجين في مجاله .

أخيراً ؛ بفضل المادة الجديدة المتاحة ومنهجية التناول التي أحسب أنها جديدة أيضاً ، لا يجد الباحث حرجاً في الإعلان عن وقوفه على حقائق جديدة في موضوع معضل . ومصداقية هذا القول رهينة بحكم جلة الدارسين المتخصصين.

والله أسأل التوفيق الطويلة في ١٩٨٨/٧/٥ محمود إسماعيل



### الشنيكة الزييديّة في الشرّف الإسكاميّ

يرتبط قيام دولة الأدارسة سنة ١٧٧ هـ بالتشيع الزيدي ، فكراً ودعوة وقورة . وهذا يعني أن الخيوط الأساسية لقيام تلك الدولة العلوية نسجت في الشرق . وهو أمر يتسق مع طبيعة قيام الدولة المستقلة ببلاد المغرب نتيجة دعوات مذهبية ذات أصول شرقية خارجية وسنية وشيعية . وهذا ينفي مقولة خاطئة دأبت مدارس الاستشراق الغربي على ترديدها ؛ فحواها تميز الصيرورة التاريخية في المغرب بالخصوصية والاستقلال عن الماجريات العامة في المشرق . كما يضع نهاية لمن تأثر بها من المؤرخين المغاربة المحداثين القالين و بالقطيعة الإبيستمولوجية » بين المشرق والمغرب .

إن قيام دولة الأدارسة مصداق لصدق القاعدة الخلدونية التي تشترط إلى جانب العصبية دعوة مذهبية تسبق قيام الدولة وتمهـ لتأسيسها . والبحث عن الدعوة المذهبية الإدريسية يقودنا إلى ضرورة تتبع أصولها الشرقية في المنذهب الشيعي الزيدي الممازوج بالاعتزال . ومن ثم تقتضي سلامة المنهج رصد أصول هذه الصيغة الإديولوجية خاصة ما يتعلق منها بالفكر السياسي .

وننوه بأن إشكاليات عويصة تعترض سبيل الدارس لهذا الموضوع . لعل من أهمها الاختلاف البين في الروايات التاريخية نتيجة الصراع الفكري والسياسي والعسكري بين السنة والشيعة . كذا الاختلاف بين مذاهب الشيعة بعضها البعض ؛ ناهيك عنه بين فرق الشيعة الزيدية نفسها ؛ وبالذات في مجال الفكر السياسي عموماً وحول قضية الإمامة على نحو خاص . وتزاد المشكلة إلغازاً بالنسبة للمذهب الزيدي الذي اختلطت آراؤه بأراء الإعتزال .

ومن يمن الطالع أن نصوصاً جديدة ظهرت يمكن بفضلها التماس حلول لهذه الإشكاليات. واستناداً إليها يمكن خوض الموضوع بما يحقق غايتين. أولهما ؛ رصد الجديد الذي يمكن أن ينضاف إلى فكر وتاريخ الزيدية. وثانيهما ، تكريس الفكر والتاريخ الخاص بالزيدية في الكشف عن أصول دعوتهم التي أسفوت عن قيام دولة الأدارسة.

معلوم أن الزيدية فرقة من فرق الشيعة . وأن المذهب الشيعي نشأ من خلال جدل فكري عبر عن صراع و سوسيوسياسي » شجر في صدر الإسلام حول الخلافة . ومعلوم أيضاً أن اغتصاب بني أمية الحكم و مغالبة » أسهم في دعم الحزب الشيعي وتصدره ساحة المعارضة . تلك الساحة التي أبلى فيها الزيدية ملاءً حسناً ..

وينتسب الزيدية إلى الإصام زيد بن علي زين العابدين بن الحسين بن علي بن أبي طالب . وهو الذي تصدى لمناهضة الأمويين بعد استشهاد الحسين وفشل الشيعة الكيسانية ولجوء العلويين عموماً إما إلى المهادنة الحذرة المترقبة أو العمل السياسي السري .

نشأ زيد بن علي في المدينة وتقلب ما بين الكوفة والبصرة (١٠) لكسب جماهير الشيعة إلى حركته التي تصدت للأمويين عسكرياً. وما نود إثباته أن الثورة العسكرية سبقتها دعوة سياسية استندت إلى أساس مذهبي . ويستلزم الكشف عن أسرار هذه الدعوة رصد الفكر السياسي الزيدي .

وأول ما يسترعي الانتباه في هذا الصدد أن الزيدية أفادوا من أخطاء التجارب العلوية السابقة وجنحوا نحو الاعتدال والوضوح خاصة بالنسبة لقضية الإمامة . فمعظم فرقهم لا تجعلها بالنص والتعيين بل عن طريق و عقد البيعة ع. ولم تختص بها فرعاً من فروع البيت العلوي بقدر ما أطلقتها و شورى ع في ولد

<sup>(</sup>١) الشهرستاني : الملل والنحل، حـ ١، ص ٢٠٨ ، القاهرة ١٩٦٥ .

الحسن والحسين(١). يقول ابن خلدون(١): «ساق الزيدية الإمامية على مذهبهم باختيار أهل الحل والعقد لا بالنص ». حجتهم في ذلك أن « الإمامة لا تستحق على وجه الإرث ولا جزاء على الأعمال ١٦٥٠. بل تستند إلى « دعوة » الإمام «عالم زاهد غير خوار ولا جزوع ١٤٠٠ يشهر سيفه في وجه الخصوم. « وإذا قعد بطلت إمامته ١٥٥٠.

وهذا يعني عدم مجاراة الفرق الشيعية الأخرى القاتلة بمبدأ و التقية ع ومبدأ و المهدية ». بل لا بد من ظهور الإمام الذي ويستلزم المسلمون أن يعرفوه ليمكنهم إجابته ونصرته »(٧).

كما اشترط الزيدية ضرورة أن يكون الإمام عادلًا يأمر بالمعروف وينهي عن المنكر ؛ و لأن القبح في أحوال العباد منهم وليس من الله » .

والإمام g أعزل من شرط العصمة  $g^{(Y)}$ . لذلك g أجازوا إمامة المفضول مع وجود الأفضل  $g^{(A)}$ . كما جوزوا قيام إمامين في وقت واحد g إذا ما كانا في طوفين متباعدين  $g^{(A)}$ .

هكذا اتسم الفكر السياسي الزيدي بالاعتدال من أجل كسب المزيد من الاتباع والأنصار وتوجيههم و للكفاح المسلح تحقيقاً للأغراض السياسية ١<sup>(١)</sup>

<sup>(</sup>١) النونجتي : فرق الشيعة ، ص ٢٢١، بيروت ١٩٨٤ .

<sup>(</sup>٢) المقدمة ، ص ١٤٤ ، المكتبة التجارية .

<sup>(</sup>٣) الصاحب إسماعيل بن عباد : نصرة مذاهب الزيدية ، ص ١٨٣ ، بغداد ١٩٧٧ .

<sup>(</sup>٤) نفسه : ١٦١ .

<sup>(</sup>٥) نفسه : ١٤٣ .

<sup>(</sup>۲) نفسه : ۲۰۱.

 <sup>(</sup>۷) انظر : ابن عرفه الورغمي : باب الإمامة ، من كتاب المختصر الشامل ، تحقيق : سعد غراب ، حوليات الجامعة التونسية ، عدد ٩ سنة ١٩٧٧، ص ١٩٦٦ .

<sup>. (</sup>٨) الشهرستاني: ١ : ١٦١ .

<sup>(</sup>٩) ابن عباد : ١٩٧ .

<sup>(</sup>۱۰) نفسه : ۱۳.

كما ابتعد عن الغلو الذي طبع فكر الروافض (1) ؛ بحيث جارى بعض المداهب الأخرى غير الشيعية كأهل السنة ومعتدلة الخوارج والمعتزلة . وحق لجولدتسيهر القول : و لم يكن الإمام عند الزيدية معصوماً منزهاً يحتكر التأويل الباطني بقدر ما اتسم بصورة واقعية ، يعمل في الحياة في نضال مكشوف كحاكم وفقيه مل المسحماة الإسلامية ». لذلك كان الزيدية الأوائل أقرب ما يكونون إلى أهل السنة باعتمادهم مبدأ الشورى ومبدأ جواز تقديم المفضول (1) . لذلك فهم يمثلون الفرقة الشيعية الوحيدة المعتزلة إزاء أهل السنة (2) .

كما اقتربوا من فكر الخوارج في القول بالشورة العلنية المشروعة على أثمة الجور .

وكان اقترابهم من المعتزلة أعمق وأوثق حتى اعتبر بعض علماء الغرق(1) المعتزلة فرقة زيدية . ومعلوم أن واصل بن عطاء أفداد من علم الأثمة العلويين ودرس على بعضهم(2) ، كما تتلمذ على يديه زيد بن علي مؤسس المذهب الزيدي(1) . ولا غرو فقد تأثر الزيدية بالمعتزلة في نظرية الإمامة(1) ، فضلاً عن الأخذ بعبدا الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ، وعموماً يعتبر علم الكلام الزيدي محاكاة لأراء المعتزلة ، وإن كنان بعض الدارسين(٨) يبرون أن واصل ورثها عن الأيمة العلويين الذين توارثوها عن علي بن أبي طالب . ولعل هذا التداخل كان من أسباب اعتبار بعض رجالات الزيدية أنفسهم من المعتزلة .

<sup>(</sup>١) فلهوزن : الخوارج والشيعة ، ص ٢٥٨ ، القاهرة ١٩٦٨ .

<sup>(</sup>٢) العقيدة والشريعة في الإسلام ، ص ٢٣٧ ، القاهرة ١٩٥٩ .

<sup>(</sup>٣) محمد حسين الزين : الشيعة في التاريخ ، ص ٧٤ ، بيروت ١٩٧٩ .

<sup>(</sup>٤) جولدتسيهر : ٢٣٧.

<sup>(</sup>٥) الملطي : التنبيه والرد على أهل الأهنواء والبدع ، ص ٣٩ ، القاهرة ١٩٤٩ .

 <sup>(</sup>٦) المرتضى: الدنية والأمل ، ص ٥ ، حيدرأباد ١٣٦٦ هـ. القاضي عبد الجبار : فضل الاحتزال وطبقات المعتزلة ، ص ٥١٥ ، تونس ١٩٧٤ .

<sup>(</sup>۷) الشهرستاني : ۱۱۲ .

<sup>(</sup>٨) جولدتسيهر : ٢٢٢ .

<sup>(</sup>٩) نفسه : ۲۲۰ .

وبالمثل كان معتزلة بغداد يقولون و نحن زيدية ١٥٠٠) .

لم يكن التأثر والتأثير المتبادل بين مذهب الزيدية والاعتزال قــاصراً على الحانب الفكري ؛ بــل انسحب على العمل الــدعائي السياسي المشترك كمــا سنوضح في موضعه .

وهنا تثار إشكالية أخرى ، هل كانت الدعوة الزيدية إبدان زعامة زيد بن علي مستقلة ، أم أنها اندرجت في سلك الدعوة العباسية ؟ وما همو موقف المعتزلة من الدعوة الزيدية والعباسية ، مع العلم بثبوت وجود دعوة معتزلة مستقلة ؟

سيأتي الإجابة ضمناً على هذه الأسئلة من خلال استعراض الدعوة الزيدية وما آل إليه مصيرها بعد أن تحولت إلى ثورة سياسية اجتماعية .

سبق الجزم بأن « الذعوة شرط من شروط الإصامة عند الزيدية ع<sup>(۱)</sup> . فكسب الاتباع وتجنيد الانصار وتعبثة الجيوش ومباشرة الحرب كان مسبوقاً بإعداد وتنظيم ودعاية . ومعلوم أن زيد بن علي انتصب للحرب ضد الأمويين سنة ١٢٤ هـ . هذا يعني أن تنظيم الدعوة كان سابقاً لهذا التاريخ . ونحن نعلم أن الملويين غير الزيدية - من الكيسانية والحسينين - اندرجوا في الدعوة العلوية التي آلت زعامتها لبني العباس سنة ١٠٠ هـ . ونقرر من ثم أن الزيدية لم ينخرطوا في هذه الدعوة على أساس عدم اعترافهم بالكيسانية أصلاً . كما تثبت الوقائع وقوع خلاف بين الزيدية والحسينين أيضاً . لذلك نؤكد عدم انضمام الزيدية إلى الدعوة العلوية العباصية ، خصوصاً بعد تعلق جموع الشيعة في الكوفة والبصرة بشخص زيد بن على وتحريضهم إياه على الثورة ضد بني أمية من ناحية وبعد أن تنازل أبي هاشم بن محمد بن الحديدة لمحمد بن علي بن

<sup>(</sup>١) الصاحب إسماعيل بن عباد : ٢٢٠ .

<sup>(</sup>٢) نفسه : ۲۲۳ .

عبد الله بن العباس في زعامة الدعوة (١) من ناحية أخرى .

لذلك طفق زيد بن علي يدعو لنفسه في البصرة والكوفة والموصل (") مستقلاً عن الدعوة العباسية متخذاً الحذر والحيطة من تآمرهم بصورة لا تقل عن حذره من الأمويين . يفسر ذلك تغييره مكان إقامته دوماً حتى لا ترصده عيون الخصمين معاً . كذا اختياره دعاته من خاصته آل بيته الذين كانبوا يتخفون في ملابس العلماء والتجار ويؤلبون الناس ضد بني أمية على أساس و أن الشورة عليهم غضب لله ودينه ه ("). كما عولوا في دعبوتهم على إبراز الجسانب الاجتماعي حيث دعوا الاتباع والأنصار و إلى كتاب الله وسنة نبيه وجهاد الظالمين والدفاع عن المستضعفين وإعطاء المحرومين وقسم الفيء بين أهله بالسواء ورد المظالم ونصرة أهل النبي ه (") .

لذلك أقبلت جماهير الوالي الساخطين على بني أمية على الدعوة . كما الندرج في سلكها عرب الحجاز الذين حرمهم هشام بن عبد الملك من الأعطبات (أ) . كما حظيت بتأييد الفقهاء كالإمامين مالك وأبي حنيفة وبعض رجالات المعلويين الحسينيين - كمحمد النفس الزكية . فضلاً عن شيوخ المعتزلة كواصل بن عطاء (أ) . وأخلت البيعة لزيد من أهل الحجاز والبصرة والكوفة والموصل وخراسان والري وجرجان (أ) . لكن أخطأ حين عجل بإعلان الثورة قبل نضج اللاعوة فكان ذلك من أسباب فشلها كما سنوضح في موضعه .

بعد فشل ثورة زيد بن على سنة ١٢٤ هـ وثورة ابن يحيى سنــة ١٢٥ هــ

<sup>(</sup>١) الأصفهاني : مقاتل الطالبيين ، ص ١٢٦ ، النجف ١٣٥٣ هـ.

<sup>(</sup>٢) فلهوزن : ٧٥٧.

<sup>(</sup>٣) البلازري: أنساب الأشراف ، جـ ٣، ص ٢٠٢ ، القاهرة ١٩٥٩ .

<sup>(</sup>٤) الطبري : تاريخ الرسل والملوك، جـ ٧، ص ٧٧، القاهرة ١٩٦٣ .

<sup>(</sup>٥) الأصفهاني : ١٤٥.

<sup>(</sup>٦) ابن عبد ربه : العقد الفريد، جـ ٣، ص ٤١٦، القاهرة ١٩٤٠ .

<sup>(</sup>٧) الأصفهاني: ١٣٧.

اندرجت الدعوة الزيدية في سلك الدعوة العباسية . ويُمزى فضل ذلك إلى محمد النفس الذكية الذي تزعم الفرع الحسني . وقد تحقق الاندماج في مؤتمر سري عقد عام ١٩٧٧ هـ تقرر فيه أن تؤول الخلافة إلى محمد النفس الذكية بعد نجاح الثورة العباسيين الذين تزعموا النجاء العباسيين الذين تزعموا الدعوة عملياً بحق العلويين أصحاب الفضل الأول في تأسيس المدعوة حين طرحوا شعار « الدعوة للرضى من آل محمد » . لكن العباسيين استأثروا بالخلافة بعد نجاح الثورة على الأمويين سنة ١٩٣٧ هـ .

وعلى الأثر انفصلت الدعوة الزيدية عن العباسية وتزعمها محمد النفس الزكية بتعضيد من المعتزلة .

وهنا نتوقف لتبيان موقف المعتزلة . ونؤكد في هذا الصدد أنهم لم يدمجوا دعوتهم في الدعوة الزيدية إبان زعامة زيد بن علي . صحيح أنهم تعاطفوا معه ، لكنهم آثروا الاستقلال بأمر دعوتهم .

قرينتنا على ذلك أن واصل بن عطاء الذي ألف كتاباً عن أصول « الدعوة » الإعتزالية اتخذ من الكوفة ـ وليس البصرة مقر دعوة زيد بن علي ـ مقراً لدعوته . ومنها أنفذ دعاته إلى بلاد المغرب وخراسان واليمن والجزيرة وأرمينية (٢٠) . وقد أورد الجاحظ (٢٠) اسماء بعض هؤلاء المدعاة كعبد الله بن الحارث وحفص بن سالم والحسن بن زكوان وعثمان الطويل وغيرهم . وإذا عثما أن دعاة واصل في خراسان ـ مثل حفص بن سالم \_ كانوا يعملون مستقلين عن دعاة زيد في نفس الإقليم ـ مثل عبيد بن كثير الجرمي والحسن بن سعد المفقيد (٤٠) ـ أدركنا حقيقة الانفصال بين الدعوتين الزيدية والاعتزالية رغم تعاطف واصل مم زيد بن على وحركته .

<sup>(</sup>۱) نفسه : ۲۰۵.

<sup>(</sup>٢) اللمشقى : تاريخ الجهمية والمعتزلة ص ٨١.

<sup>(</sup>٣) البيان والتبيين ، جـ ١ ، ص ٢٥٠ ، القاهرة ١٩٤٨ .

<sup>(</sup>٤) الأصفهاني: ١٤٧.

ونعتقد كذلك أن واصل لم يدمج دعوته بالدعوة الزيدية التي ترأسها محمد النفس الذكية إلا بعد انفصال الأخير عن الدعوة العباسية التي وقف منها المعتزلة موقف المعارضين .

على كل حال \_أدى انضمام المعتزلة إلى الزيدية ببزعامة محمد النفس الذكية إلى إدماج دعوتيهما في دعوة واحدة . وهو أمر يتسق مع فكر المعتزلة السياسي الذي يحبذ العمل تحت راية إمام عادل أولاً ، ثم التأكد من مواتىاة ظروف النجاح ثانياً. ويبدو أن تقاعسهم عن مناصرة زيد بن علي \_ رغم عدله \_ كان نتيجة عدم اختياره الوقت المناسب لإعلان ثورته . فضلاً عن اكتشاف الخليفة الأموي هشام بن عبد الملك أمر الدعوة الزيدية(١) .

ويبدو أيضاً أنهم أدمجوا دعوتهم في الدعوة الزيدية بزعامة محمد النصى الذكية (٢) بعد وقوفهم على اشتداد ساعد دعوته والتفاف المكثيرين من الأتباع والأنصار حولها بعد أن غدر به بنو عمومته من العباسيين . وليس أدل على ذلك من قيام محاولات \_قبل اندلاع الشورة العباسية وبعدها \_ لتحويل الأمر إلى العلويين . كما أن تنكر العباسيين للكثير من شعارات الدعوة \_ كالإخاء والإصلاح \_ بعد احتكارهم الخلافة صرف أنظار الكثيرين من شيعتهم إلى البيت المعلوي .

وهذا يعني أن دعوة محمد النفس الزكية نجحت في استقطاب الكثيـرين ممن اندرجوا سلفاً في سلك الدعوة العباسية ، فضلًا عن الشيعة الزيدية الذين

<sup>(</sup>١) نُفسه : ١٣٥ .

<sup>(</sup>٣) ذكر الأصفهاني أن واصل وعمرو بن عيبد اجتمعا في دار عثمان بن عبد الرحمن المخزومي من أهل البصرة وتداكروا . فقال عمرو : من يقوم بهذا الأمر ممن يستوجه حصوله ؟ فقال واصل: ويقوم به والله من أصبح خير هده الأمة محمد بن عبد الله بن الحسن .

انظر: مقاتل الطالبيين، ص ٣٩٣.

جندوا في دعوة زيد بن علي . وليس أدل على ذلك مما ذكره الطبري(١) من أن زيدية خراسان كانوا يكاتبون محمد النفس الزكية ويرسلون إليه صدقاتهم وأموالهم . وهذا يفسر لماذا اتسع نطاق الدعوة لتشمل مصر والحجاز والشام وخراسان والعراق واليمن ويلاد الهند ويلاد المغرب(٢) . وهذا يعني أنها لاقت رواجاً في أقاليم لم ترحب بدعوة زيد من قبل كبلاد الشام ومصر التي عاقب الخليفة المنصور أهلها لإقبالهم على علي أخ النفس الزكية بأن حرمهم من أداء فريضة الحجر؟) .

وقد أفادت دعوة محمد النفس الزكية من أساليب وخطط الدعوة العباسية في التخفي والاستتار ، حتى أن الدعاة كانوا يتنكرون في ملابس العربان . كما استخدمه النساء في مهام الاتصال(1) فضلاً عن نظام محكم للبريد لنقل الأخبار بين رئيس الدعوة ودعاته في سائر الأمصار(1) .

كما أفادت من أخطاء زيد بن علي ؛ فطورت المذهب الزيدي بما يوافق أفسراضها العلمية . وفي هذا الصدد أجيزت « التقية » والتبشيس «بالمهدوية »(٢) . بل لم يتورع محمد النفس الزكية عن استرضاء الأتباع والأنصار عن طريق بذل الأموال (٧) .

لكل ذلك تعاظم أمر الدعوة ولم يجد المعتزلة ما يحول دون انضمامهم إليها دعائياً وسياسياً وعسكرياً . كما واصلوا تعضيدها بعد أن آلت رياستها إلى

 <sup>(1)</sup> تاريخ الرسل والملوث، جد ٩، ص ١٨١، عبد المنعم ماجد : العصر العباسي الأول ،
 ص ٧٨، القاهرة ١٩٧٣ .

<sup>(</sup>٢) المسعودي : مروج الذهب، جـ ٣، ص ٣٠٧، ٣٠٨، القاهرة ١٩٦٤ .

<sup>(</sup>٣) الطبري : ٩ : ١٩٢ .

<sup>(</sup>٤) نفسه: ٧: ١٥٥.

<sup>(</sup>٥) الأصفهاني : ٣٧٧.

 <sup>(</sup>٦) قال محمد النفس الزكية في إحدى خطبه و إنكم لا تشكون أني أنا المهدي وأنا هو ».
 انظر: الأصفهاني: ٩٠٥.

<sup>(</sup>۷) نفسه : ۳۲۴.

الحسين بن علي بن الحسن بن الحسن علي . وما فنثوا على موقفهم هذا حتى قيام دولة الأدارسة ؛ وهو ما سنفصله في موضعه .

أما وقد انتهينا من إثبات وجود دعوة زيدية وضع أصولها زيد بن علي وبلغت أوجها على يد محمد النفس الزكية . قمن المفيد أن نصرض، بإيجاز للورات الزيدية في الشرق التي أسفوت عن قيام دولة الأداوسة . ولن تحفل إلا بتبيان طابعها الاجتماعي وتحصيل عوامل فشلها وما أدى إليها هذا الفشل من تحول د مشروعها ، السياسي إلى الأطراف حيث نجحت ـ شأنها شأن الخوارج - في تأسيس كيانات سياسية مستقلة .

انطلقت الثورة الزيدية الأولى عام ١٢٤ هـ بزعامة زيد بن على . وبرغم كثرة انصارها من العرب والعوالي (1 . وبرغم تأييد الفقهاء ؟ آل معيرها إلى الفشل . وقد فسره المؤرخون (1 بخدلان أهل العراق زيد كما خذلوا جده الحسين من قبل . لكن أحداً لم يشر إلى سر موقف أهل العراق هذا . إن تحليلاً دقيقاً يجب أن يضع في الاعتبار تأثير الفكر السياسي الزيدي إيجاباً وسلباً على مجريات العركة . لقد تبنت أهدافاً اجتماعية واضحة ، كرد الفيء إلى من حرموا منه وترزيع الخراج بالعدل » . ولذلك أقدم المستضعفون من العرب والمسوالي على تعضيدها . لكن في نفس الوقت لم يتقاعس أثرياؤهم عن مناهضتها .

كما أن قول الزيدية \_ دون فرق الشيعة الأخرى \_ بجواز إمامة المفضول كان يعني اعترافاً ضمنياً بخلافتي أبي بكر وعمر . لذلك آزرها الفقهاء من أهل السنة . وفي نفس الوقت أحدث هذا الاعتراف صدعاً في صفوف أنصارها من الشيعة ، فكف الكثيرون منهم صن مناصرتها بل قعدوا عن المشاركة فيها(١) .

وعلينا أن نضع في الاعتبـار كذلـك دور العباسيين في هـذا الفشل على

<sup>(</sup>۱) الطيري : ۸ : ۲۱۷، فلهوزن : ۱۷۹.

<sup>(</sup>٢) الأصفهاني : ١٤١.

۳۵) قلهوزن : ۲۵۸ .

الرغم من زعم بعض الدارسين بأنهم تعاطفوا مع زيد بن علي نكاية في بني أمية . وما نراه أن العباسيين لم يدخروا وسعاً في وضع العراقيل أمام (١) زيد حتى يفتك به جيش هشام بن عبد الملك ، لأن نجاحه كان يعني سحب البساط من تحت أقدامهم والحؤول دون تطلعهم إلى الخلافة .

لذلك تنفس العباسيون الصعداء بعد فشل الثورة . ولنفس السبب ابتهجوا . لفشل ثورة ابنه يحيى سنة ١٢٥ هـ(٢) . وحسبنا أن هذا الفشل جرى لصالحهم إذ كسبت دعوتهم الكثيرين من أنصار الدعوة الزيدية خصوصاً في خراسان(٢) .

على كل حال \_ نجحت الثورة العباسية في إسقاط الخلافة الأموية سنة الاستارهم بالخلافة - دون العلويين \_ إلى تفجير الخلاف بين الطرفين . وما يعنينا أن الحرب الكلامية حول الأحقية بالخلافة أفضت إلى انشقاق محمد النفس الزكية عن العباسيين . وقد تبعه الكثيرون من شيعة بني العباس حتى في خراسان نفسها (أ) ؛ الأمر الذي شجعه على إعلان الشورة . لذلك أصبح الصراع العسكري بين الخصمين أمراً لا مندوحة عنه .

<sup>(</sup>١) ذكر مؤرخ مجهول أن بكير بن ما هان \_ من دعاة المباسيين \_ خاطب أهل الكوفة بقوله : و إلـزموا بيوتكم وتجنبوا أصحاب زيبد ومخالطتهم فبوالله ليقتلن وليطلبن بمجمع أصحابكم » \_ وبالفعل عندما قامت الثورة في الكوفة خرج بناصحابه إلى الحيرة حتى هزم زيد وقتل ؛ فعاد بهم إلى الكوفة .

انظر : نبلة من كتاب التاريخ ، ص 22.

<sup>(</sup>٢) الصاحب إسماعيل بن عباد : ٢٢١ .

<sup>(</sup>٣) البغدادي : الفرق بين الفرق ، ص ٤٤٨، القاهرة ؟

<sup>(</sup>٤) ذكر اليعقوبي: « لما مات زيد تحول الشيعة بخراسان وكثر من يأتيهم ويميل معهم وجعلوا يذكرون الناس بأفصال بني أمية ومن تالوا من آل المرسول . . وظهرت الدعاة وتدورست الملاحم ».

انظر: تاريخه، جـ ٢ ، ص ٣٩٣، النجف ١٣٥٨ هـ.

وذكر المسعودي أن أهل خراسان لم يولك لهم ولد في عام ١٢٥ هـ إلا وسموه زيـداً أو يحيى .

انظر : مروج الذهب ، جـ ٣، ص ٢٢٥، القاهرة ١٩٦٥ .

طور العباسيون الحرب الكلامية (١) إلى إعداد سياسي وإداري بهدف إحكام الخناق على محمد النفس الزكية ؛ فأسندوا ولاية الحجاز لولاة جفاة أباحوا المدينة للجند ؛ فلبوا ونهبوا وهتكوا الأعراض (٢٠) . كما أن الخليفة المنصور لم يتورع عن قتل شيوخ العلويين أمام ناظريه (٢٠) ، إمعاناً في إرهاب الثوار . هذا في الوقت الذي أغرى فيه من أغرى ببذل الأموال والمناصب (١٠) . كما لجأ إلى الدهاة والحيلة فأمر بتزييف رسائل من أتباع النفس الزكية تستحثه الخروج للقتال قبل أن تكتمل استعداداته (٥) .

وبالفعل وقع محمد النفس الزكية في الشرك فأعلن الثورة في المدينة دون أن يعلم أخوه إبراهيم بالعراق سنة ١٤٥ هـ(٢) . عندثذ باغته المنصور بجيشين الـواحد في إثـر الآخر بعـد أن أمدهما بالمؤن والعتـاد والسـلاح(٢) . وتمكن

(آ) لسناً في حاجة إلى سرد التفصيلات في هذا الصدد ، ذلك لأن الصوضوع قسل بحثاً . ونكتفي بإيراد بعض النصوص الهامة التي تخدم موضوع الدراسة . ذكر الطبري عن استثنار العباسيين بالخلافة وأن السفاح خطب في شيعته يقول: إن الأمر فينا ، ليس منا حتى نسلمه إلى عيسى بن مريم ».

انظر: تاريخ الرسل والملوك: ٧: ٢٨ .

وقد برر المنصور هذا الاستثنار بقوله : « إن أولاد ابن أبي طالب تركناهم والحسلافة لم تعرض لهم بقليل ولا كثير . . قام بهما علي بن أبي طالب فما أقلح ، ثم قام بعده الحسن فوالله ما كان برجل . . ثم قام الحسين فخلله أهل العراق . . ثم قام زيد فخلله أهل الكوفة . . ثم وثب علينا بنو أمية فأهانوا شرفنا وإذهبوا عزنا . . فأحيا الله شرفنا وأصار إلينا مي اثنا » .

انظر المسعودي : ٣ : ٣١١.

وعن المساجلات الكلامية بين الطرفين، راجع : ابن الأثير: الكامل، جـ ٥، ص ٥٣٧ وما بعدها .

- (٢) ابن قتيبة : الإمامة والسياسة، جـُــ ١، ص ١٥٢، القاهرة ؟
  - (٣) ابن الأثير: ٥ : ٢٦ ه.
  - (٤) نفس المصدر والصفحة .
    - (٥) الأصفهاني : ٢٦٠ .
      - (۲) نفسه : ۳۱۹.
  - (٧) المسعودي : ٣ : ٣٠٧ .

القائدان حميد بن قحطبة وعيسى بن موسى من إحكمام الحصار حول المدينة للحؤول دون وصول نجدات من العراق . ثم باغتما المحاصوين فأجهزوا على الثوار . وقتل محمد النفس الزكية رغم استئساده في القتال .

وكمان إبراهيم أخ النفس الزكية قمد تمكن من الاستيماد، على البصرة والأهواز ؛ لكن جيش العباسيين ما لبث أن أجهز عليه ومن معه عند مكان يقال له « باخمرا » قرب الكوفة .

إن فشل ثورة محمد النفس الزكية وأخيه إبراهيم يرجع إلى الوقوع في أخطاء استراتيجية ؛ ذلك أن اندلاع الثورة في الحجاز والعراق عجل بالقضاء عليها . فالحجاز بموارده المادية والبشرية المحدودة أعجز من أن يقوم بثورة ضد دولة في مرحلة فتوتها . كما أن اندلاعها في العراق - قلب الدولة العباسية عجل بنهايتها التراجيدية . فإذا أضيف إلى ذلك تفجر الشقاق بين العلويين ؛ حسنيين وحسينين أدركنا سر نجاح العباسيين في القضاء على الشورة الزيدية (۱).

آلت زعامة الزيدية إلى عيسى بن زيد وعلي بن العباس بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن على . أما عيسى لاذ بالكوفة معلناً العزوف عن السياسة إلى الاشتغال بالعلم(٢) . واكتفى الخليفة المهدي منه بالمسالمة(٢) . فلما أزمع العصيان لم يجد بداً من القبض عليه وسجنه إلى أن وإفاه أجله(٤) .

أما علي بن العباس فقد أخطأ حين اتخذ من بغداد معقلاً لنشاطه السياسي السري . فلما اكتشف أمره دس المهدي إليه من دس له السم(٥٠) .

<sup>(</sup>١) الأصفهائي : ٢٧١.

<sup>(</sup>٢) نفسه : ۲۰۶.

 <sup>(</sup>٣) قبل أن يعقرب بن داوود وزير المهدي هو الذي أعزى الخليفة بمسالمته أنه كان يضمر
 المذهب الزيدى .

انظر عبد المنعم ماجد: المرجع السابق، ص ١٨٤.

<sup>(</sup>٤) الأصفهاني: ٧٠٤.

<sup>(</sup>٥) نفسه: ۴۰۳.

آلت زعامة حركات الزيدية بعد ذلك إلى الحسين بن علي بن الحسن بن علي الذي اخطأ أيضاً حين ثار بالحجاز سنة ١٦٩ هـ إبان خلافة موسى الهادي . فبرغم كثرة أتباعه لإلحاحه في دعوة علي و نصرة المستضعفين وتحرير الأرقاء (١٠) لم يجد الخليفة عناء في القضاء على حركته في معركة فخ \_ حيث دارت مذبحة شبهها المؤرخون بكربلاء ؟ لم ينج منها إلا يحيى بن عبد الله بن الحسن وأخاه إدريس .

وغنيّ عن القول أن المعتزلة اشتركواً في الثورات الزيدية ابتداء بشورة محمد النفس الزكية وانتهاء بمصركة فنح حسب اعتراف زعيمهم عصرو بن عبيد (7) . ،

لذلك تعرضوا لبطش بني العباس حتى عهد المأمون . فقد أصر الرشيد بطردهم من بغداد بعد أن و منع الجدل في الدين وحبس أهل الكلام ع(٣) . لكن ذلك لم يحل دون مناصرتهم الزيدية الذين عمدوا إلى التقية في قلب الدولة (٤) من أجل مواصلة الدعوة في الأطراف . وقد توجت دعوتهم بتأسيس أدولتين إحداهما ببلاد الديلم والأخرى ببلاد المغرب الأقصى(٥) .

أمـا الأولى فقد أسسهـا يحيى بن عبد الله ولم تعمـر طـويــلاً ؛ إذ قضى الرشيد عليها بالخديعة والسياسة . أمـا الثانية فهي دولة الأدارسـة التي أسسها

<sup>(</sup>١) الطبرى : ٨ : ٩٤.

<sup>(</sup>٢) محمور إسماعيل: الحركات السرية في الإسلام، ص ٨٠، قاس ١٩٧٧.

<sup>(</sup>٣) المرتضى: المرجع السابق ، ص ٣١.

<sup>(</sup>٤) مع ذلك قامت حركتان زيديتان في الشرق، تزعم الأولى شخص يدعى أبو السرايا في عهد المأمون ، ولم يكن من العلويين وإن أعلن الثورة باسمهم . والشانية بزعامة محمد بن القاسم بن عمر بن علي بن الحسن بن علي ، الذي أعلنها في الطالقان سنة ٢١٨ هد تحت شعار و الرضى من آل محمد ٤. وفي فشل الحركتين معا وقيام الأولى باسم العلويين والثانية تحت شعار فضاض، ما يؤكد خفوت صوت الزيدية في الشرق.

 <sup>(</sup>ه) حسن أحمد محمود: العالم الإسلامي في العصر العباسي ، ص ١٢١، القاهرة
 ١٩٦٦

إدريس بن عبد الله بالمغرب الأقصى سنة ١٧٢ هـ؛ وهو موضوع الدراسة . وقد مهمدت ظروف بلاد المغرب الجغرافية والسياسية والاقتصادية والاجتماعية والمذهبية لتأسيس واستمرار الدولة الإدريسية . كيف تم ذلك ؟ هـذا موضوع الفصل التالي .

## المغرب الأقتى كى قىكىل فتكامردة لكتم الأدارست

إن استقصاء أحوال الضرب الأقصى بتدقيق دور الأدارسة سنة ١٧٢ هـ سياسياً واقتصادياً واجتماعياً ودينياً ضرورة منهجية تكشف عن العوامل الممهدة لنجاح الدعوة الزيدية . واستقصاء هذه الأحوال لا يتم بمعزل عن معرفة الإطار الجغرافي الذي شهد ووجه مسار الأحداث .

وتبرز أهمية الجغرافيا الطبيعية والبشرية من توجيه تاريخ العصور الوسطى حيث لم يتسنى للإنسان بعد التحكم في طبيعة المكان . هذا ما تقرره النظرية المادية من المعرفة بالنسبة لمجتمعات ما قبل الرأسمالية . وهذا هو ما فطن إليه ابن خلدون حين أقرد في مقدمته الرائعة فصولاً هامة عن تأثير المكان من مزاجية الإنسان .

ذلك أن المعطيات الجغرافية هي التي تفرز التوجهات الاقتصادية للسكان . كما أن التــوجهـات الاقتصــادية هي التي تحــدد وتصوغ البنى الإجتماعية التي من خلال صراعاتها يتخلق التاريخ .

ولسوف نلاحظ أن جغرافية بلاد المغرب عموماً والغرب الأقصى خصوصاً مهدت للدعوة الزيدية التي أسفرت عن قيام دولة الأدارسة . بل لعبت دوراً محورياً في صياغة سياستها الداخلية وعلاقاتها الخارجية .

والواقع أن اصطلاح «المغرب الأقصى» يشكل إشكالية تندرج ضمن إشكالية أكبر وأعم تتعلق بمصطلح «المغرب» الكبير . إذ اختلف الدارسون في تحديد خريطته وتسعية أقاليمه . ويرجع ذلك إلى اختلافات أساسية بين المؤرخين والجغرافيين القدامي . إذ نظر هؤلاء إلى خريطة وبلاد المغارب حسب المعطيات السياسية والإدارية إبان عصورهم . فاتساع رقعتها أو تقلصه ارتهن باختلاف عصور التاريخ الإسلامي عموماً ووضعية بلاد المغارب داخل خريطة ودار الإسلام، وطبيعة علاقاتها مع عواصم الخلافة في الشرق .

كما أن التقسيمات الكلاسيكية إبان الوجود الروماني والبيزنطي ، كذا التقسيمات السياسية الحديثة والمعاصرة أسهمت بدور في تخليق هذه الإشكالية ؛ نتيجة تأثير الإسقاطات القديمة والحديثة على «مغرب» العصور الوسطى .

ناهيك عن اختلاف رؤية المشارقة للمغرب ورؤية المغاربة للمشرق وما لعبه التنافر بين الرؤيتين في تعقيد الإشكالية . وهو أمر فطن إليه ابن خلدون<sup>(1)</sup> حين قال : « إعلم أن لفظ المغرب في أصل وضعه إسم إضافي يدل على مكان من الأمكنة لإضافته إلى جهة المشرق . ولفظ الشرق كذلك بإضافته إلى جهة المضرب . وكل مكان في الأرض مغرب بالإضافة إلى جهة الشرق ومشرق بالإضافة إلى جهة الغرب »

لم تثر هذه الإشكالية بالنسبة للمغاربة في العصور الإسلامية الباكرة ؛ لأنهم لم يعتمدوا أي تصنيف أو تقسيم جغرافي لبلادهم . إذ كانوا يسمون الأقاليم باسماء القبائل الضاربة فيها<sup>(۱۷)</sup> . وفي ذلك قرينة على أن الإشكالية لم تثر في الأدبيات التراثية إلا في حقب متأخرة (۱۳) .

وإذا عولنا على قاعدة رؤية خريطة المغرب في إطار خريطة ودار الإسلام، ؛ لا نستطيع أن نلج باب حل الإشكالية . ذلك أن تحديد المشرق والمغرب حسب العرف السائد في العصور الوسطى الإسلامية جرى على أساس

<sup>(</sup>١) العبر: ٦: ١٩٣.

<sup>(</sup>٢) ياقوت : معجم البلدان ، جـ ١ ، ص ٣٦٩، بيروت ١٩٥٦ .

<sup>(</sup>٣) عبد الكريم بيصعين: المرجع السابق، ص ٢٧.

الموقع من عاصمة الخلافة ؛ فما كان شرقيها يعد مشرقاً وما كان غربيها يعتبس مغرباً .

لكن التعويل على هذا المعيار يقود إلى تضليل ؛ نظراً لانتقال العاصمة حسب عصور التاريخ الإسلامي ما بين المدينة ودمشق ويغداد . ومن ثم تسقط الرؤية السياسية والإدارية في تحديد مصطلح المغرب .

كما أن التعويل على الجغرافيا الطبيعية وحدها يقود إلى ذات المعنزلق . إذ لمو اعتمدنا وحدة الإقليم كمعيار ؛ فإن مصر تنضاف إلى بلاد المغرب ؛ وهو خطأ وقع فيه بعض الجغرافيين القدامي .

لذلك لا مناص من الإستناد إلى الوحدة الطبيعية والبشرية كمعياد ؛ وهو أمر فطن إليه ابن خلدون أيضاً (١ حين ذهب إلى أن ببلاد المغرب هي دديار البرير ومواطنهم ع. ونحن نقر بوجاهة رأيه تأسيساً على اختصاص البرير بسمات مميزة في أنماط الحياة وطرائق المعاش والعوائد والأعراف واللغات . كما نأخذ بوجهة نظره في تقسيم خريطة المغرب الطبيعية والبشرية إلى ثبلاثة أقاليم هي المغرب الأدنى وإفريقية ثم المغرب الأوسط ثم المغرب الأقصى (٣) . خاصةً وأن هذا التقسيم من التقسيمات الإدارية القرو وسطوية ؛ كذا من التقسيمات الإدارية القرو وسطوية ؛ كذا من التقسيمات الإدارية والسياسية الكلاسيكية والحديثة .

وبالمثل يمكن \_ في ضرء ذلك \_ حلحلة إشكالية مصطلح «المغرب الأقصى» . وننوه أن هذه التسمية لم يجر الأخذ بها قبل القرن الخامس الهجري (٣) . واستناداً إلى إجماع شلة من المؤرخين والجغرافيين الثقاة \_ مثل بن عدارى (٤) وابن أبي زرع (٥) وصاحب كتاب (١) الاستبصار \_ نستطيع أن

<sup>(</sup>١) العبر : ٦ : ١٧٥ .

<sup>(</sup>۲) نفسه : ۱۹۳ ـ ۲۰۵

<sup>(</sup>٣) الإدريسي: نزهة المشتاق في اختراق الأفاق ، ص ٤ - ٢٠، الجزائر ١٩٥٧ .

<sup>(</sup>٤) البيان المغرب، جـ ١، ص ٢١١، باريس ١٩٤٨ .

<sup>(</sup>٥) القرطاسي ، ص ٢٢ ، الرباط ١٩٧٢ .

<sup>(</sup>٦) مجهول : ص ١٩٩، الإسكندرية ١٩٥٨ .

نعرف المصطلح بأنه يشمل الأراضي الواقعة بين تلمسان شرقاً والمحيط الأطلسي غرباً ، وبين سبتة وطنجة شمالاً ، وصحراء سجلماسة جنوباً .

ويتميز هذا الإقليم بتنوع تضاريسه ما بين جبال وسهول وصحارى . فجبال غمارة ببلاد الريف التي تمتد حتى فاس (۱) تشكل حماية طبيعية لأي كيان سياسي من ناحية ، كما تشجع على حركات الإنتزاء ضد الحكومات المركزية من ناحية أخرى (۲) . أما سلاسل جبال فازاز على مسيرة ثلاثين ميلاً من فاس فقد اشتهرت بأشجارها السامقة وطبيعتها الوعرة التي جعلتها منطقة طرد بشري خصوصاً في فصل الشتاء حيث تكتس قممها بالنلوج (۲) . وعلى العكس تمتىد جبال درن من الجنوب الغربي مخترقة شمالي القارة حتى تصل إلى طرابلس شرقاً (٤) . وهي منتجع طيب للرعي وموثل زاخر لمعدن النحاس الذي تنازحت بسببه القوى الداخلية والخارجية .

. إلى جانب الجبال تميزت طبيعة المغرب الأقصى بوجود عدد من السهول أو الفحوص أو البسائط تشقها أنهار ووديان أهلتها للعمران واجتذاب السكان ؟ خصوصاً سهل سايس حيث مدينة فحاس قصبة الأدارسة . كما تتتالى السهول على ساحل المحيط ؟ كسهل غمارة وسهول تامسنا ثم سهل دكالة الذي يمتد جنوباً حتى وادي تنسيفته . ومعظم هذه السهول تشقها أنهار تصب في المحيط الأطلسي ؟ من أهمها واد أم الربيع وواد درعة ونهر ملوية وسبو وأخيراً واد إيجلي في السوس الأقصى (٥) .

وقد ساعدت هذه الطبيعة الجغرافية على تنوع وثراء الحياة الاقتصادية ، وهو أمر ساعد بدوره على صياغة نمط الحياة سواء أكان حضرياً أم بدوياً . ودون

<sup>(</sup>١) ابن خلدون : ٦: ٢٣٦.

<sup>(</sup>٢) الاستيصار: ١٩٠.

<sup>(</sup>٣) البكري : المغرب في ذكر بلاد إفريقية والمغرب ، ص ١٢٥، باريس ١٩١١.

<sup>(</sup>٤) الإدريسي : ٤ .

<sup>(</sup>٥) البكري: ١٦٢ .

دخول في التفصيلات يمكن الجزم بأن ثمراء الإقليم كفل لـه نوعاً من الاكتفاء الذاتي الذي ساعد على قيام دول مستقلة قادرة على البقاء والإستمرار رغم ما كان بينها من تنافس وصراع . كما كان هذا الثراء من أسباب تدخل قوى خارجية كبرى تصارعت لمد نفوذها على هذا الإقليم الغني .

تشكل الزراعة أهم قوى الإنتاج الدائمة في القارة. فقد اشتهر المغرب الأقصى بإنتاج كافة المحاصيل فضلًا عن الفواكه والغروس والنخيل والزيتون (١) وامتدت المراعي سواء في السهول أو على قمم الجبال أو في الصحراء لتجعل من الثروة الحيوانية قوة إنتاج هامة (٢)

وقامت صناعة أولية نظراً لوفرة المعادن وخاصةً الحديد والنحاس في بلاد السوس الأقصى (٢٠٠). ونظراً لوفرة الفضة في مناجم درعة وتدخة راجت صناعة الأواني الفضية التي كانت تصدر إلى الخارج (٤٠). واشتدت بلاد السوس كذلك بصناعات تحويلية كالسكر (٥٠). فضلاً عن الخمور والزيتون وغيرها مما تتطلبه وضرورات العمران» (٢٠).

وبديهي أن تزدهر التجارة الداخلية والخارجية نتيجة أهمية موقع وموضع المغرب الآقصى . فقد غمرت الأسواق بالسلع الزراعية والصناعية خاصةً في نفيس وأغمات (٢٠) . كما ازدهرت التجارة الخارجية مع المشرق ودول المغرب ويلاد الأندلس والسودان (٨) .

على أن هذه المقدرات الإقتصادية الهائلة أسي استغلالها قبيل قيام دولة

<sup>(</sup>۱) نفسه : ۱۹۳.

<sup>(</sup>٢) ابن حوقل : صورة الأرض ، ص ٨٤، لينن ١٩٣٨.

<sup>(</sup>٣) البكري: ١٦٢.

<sup>(</sup>٤) عبد الكريم بيصعين : المرجم السابق، ص ٦٠.

<sup>(</sup>ه) البكري : ١٦١ .

<sup>(</sup>٦) ابن خلدون: المقدمة ٣١٣.

<sup>(</sup>٧) البكري: ١٥٢.

<sup>(</sup>A) نفسه: ۱۵۹.

الأدارسة . ويرجع ذلك إلى السياسة الإبتزازية الأموية إبان الفتح أو بعده (١٠) . كما أسهمت ثورات الخوارج في تخريب الإقليم . وإذا كانت دولتي الخوارج في تامسنا وتافيللت تمتعنا بازدهار إقتصادي ؛ فإن الأقاليم الأخرى التي عمتها المفوضى السياسية قبيل قيام دولة الأدارسة كانت من المجاعات والأويثة (٢) .

وبديهي أن تتعكس المشكلات الاقتصادية على الأوضاع الاجتماعية . إذ ساوت السخائم العصبية القبلية والعنصرية تلك الأقاليم التي قامت فيها الدولمة الإدريسية . لقد شهدت وفسيفساء إثنية متعددة ومتصارعة . ففضلًا عن البربو وجد العرب والفرس والسودان والصقالية واليهود .

وكان من الممكن أن تتمايش هذه المناصر ويزدهر العمران في ظل حكم عادل وقادر . لكن مفاسد الإدارة الأصوية أججت نصرات العصبية وسخائم العنصرية . فالبربر سكان البلاد الأصليين ؛ كانوا شعوباً أو قبائل شتى ؛ كشعب المصامدة الذين خربت قبائلهم ما بين ممر تاز والسوس الأقصى وقد تصرضوا لحملات ولاة القيروان وحمالهم من أجل السلب والسبي . وهناك قبائل زناتة البدوية التي انتزت حالة الفوضى السياسية لتثخن في القبائل المستقرة كمكناسة وأوروبة ولواتة وتطردها من مضاربها إما إلى أقصى الغسرب (٢) أو إلى تلمسان(٤) .

أما العرب ؛ فقد وفدوا إلى الإقليم بعد الفتح واستقروا في بلاد الهبط ومدن البصرة وأغمات ونفيس<sup>(٥)</sup>. وقد نجحت بعض القبائل في تأسيس دولة في نكور سنة ٩٢ هـ . وإذا كان الوجود العربي المستقر في المغرب الأقصى ساعد على تعريب البربر<sup>(١)</sup> ؛ إلا أنه أفضى إلى إثارة الصراعات بين العرب ،

<sup>(</sup>١) ابن عذاري : ١: ٨٣.

<sup>(</sup>٢) محمود إسماعيل: الخوارج في بلاد المغرب، ص ٢٧٢، ٢٧٣، القاهرة ١٩٨٦.

<sup>(</sup>٣) عبد الكريم بيصعين: المرجع السابق، ص ٨٤.

<sup>(</sup>٤) البكري: ٣٦، ٩٣، ١٤١.

<sup>(</sup>۵) نفسه : ۱۵۲.

<sup>(</sup>٩) محمود إسماعيل: الخوارج، ٢٠٧.

قيسية ويمنية وبينهما معاً وبين البربر(١) .

أما الفرس ؛ فقد وفدوا إلى الإقليم إبان حركة الفتوح . كما وفدت عناصر خراسانية برفقة الحملات العسكرية العباسية التي أنفذت فقم شورات البربس ولم يلعب الفرس دوراً ذا بال في السياسة بقدر فعالية نشاطهم التجاري والعمراني ؛ كتأسيس المدن وتشييد قنوات الري المغطاة (٢) . إلا أن وجودهم في بعض المناطق التي استقر بها العرب لم يخل من إثارة نزعات شعوبية خاصة في بلاد الريف وبلاد الهبط (٣).

كما أن عناصر أندلسية وفلت إلى المغرب الأقصى لأسباب سياسية واقتصادية. وغالباً ما كانت تستقر في الجهات الشمالية أو في المدن الهامة (٤٠). وقدر لها أن تلعب دوراً عمرانياً إيجابياً فضلاً عن آخر سياسي سلبي خصوصاً بعد قيام دولة الأدارسة.

وبالمثل وفدت من الأندلس عناصر صقلبية لتعمل في أسطول في دولة نكور<sup>(٥)</sup> أو لتباع في أسواق الرقيق . وكثير ما تفجر الصراع بين هذه العناصر وبين سكان البلاد من البرير<sup>(١٦)</sup> .

أما اليهود ؛ فقد وفدوا إلى المضرب الأقصى منذ وقت مبكو<sup>(١٠)</sup> . وقد هيمنوا على النشاط المالي فضلاً عن التعدين (١٠) . وقد شكلوا طبقة موسرة كانت تتعرض دوماً للمصادرة والأضطهاد .

<sup>.</sup> Y9 . YA : 4mii (1)

<sup>(</sup>٢) محمود إسماعيل: مغربيات، ص ٨٦ وما بعدها. قاس ١٩٧٧ .

<sup>(</sup>٣) البكري: ١١٥.

<sup>(</sup>٤) نفسه : ١٠٩.

<sup>(</sup>۵) نفسه : ۹۳.

<sup>(</sup>٦) نفس المصدر والصفحة .

<sup>(</sup>٧) عبد الكريم بيصعين : ٩٠.

<sup>(</sup>٨) الاستيصار: ٣٠٣.

ومن أفريقية السوداء وفلات عناصر سودانية استقرت في السوس الأقصى وأغمات<sup>(١)</sup> وواحة تافيللت . وقد استخدموا في إرشاد وحراسة القوافل التجارية ، كما جرى استرقاق الكثيرين منهم ليباعوا في أسواق النخاسة <sup>(٢)</sup> .

وإذا جاز الحديث عن البناء الطبقي في المغرب الأقصى قبيل قيام دولة الأدارسة ؛ يمكن القول بظهور الطبقات نتيجة النباين في حيازة الثروة ؛ برغم غلبة البنى القبلية (٣) على الصعيد الاجتماعي . فقد تبلورت أرستقراطية تقتني (٤) الأرض وتحتكر استغلال المناجم وتشتغل بالتجارة خصوصاً مع بلاد السودان . كما وجدت طبقة وسطى حرفية أغلب شرائحها من الوافدين الفرس والأندلسيين واليهود . وفي سفح الهرم الاجتماعي تقف طبقة العوام وأغلبها من البرو والسودان .

وقد أدى هذا التباين الطبقي إلى صراعات مهدت لنجاح الدعوة الإدريسية الزيدية - الإعتزالية التي تبنت العدالة الاجتماعية .

أما عن الخريطة المذهبية ؛ فقد صيغت على أساس الاختلاف والتنافر برخم خلبة الإسلام بين معظم السكان . كما تعشرت حركة التعريب على خلاف ما ذهب إليه بعض الدارسين - (\*) نتيجة مفاسد الإدارة الأموية وتمركز المناصر العربية في إمارة نكور ، وجنوح بعض القبائل إلى معارضة العروبة كقبيلة أوربة التي عانت من سياسة التعصب العربي إبان الفتح وبعدد (\*) ؛ حتى وصل الحال إلى تمسك بعض القبائل الأخرى بدياناتها القديمة نكاية في

- (١) البكري: ١٥٨، ابن حوقل: ٩٥.
  - (۲) البكري : ۱۰۳ .
- (٣) راجع: إيث الاكوست: العلامة ابن خلدون، ص ١٨، يسروت ١٩٧٤،
   محمد عابد الجابري: العصبية والدولة، ص ٢٢، الدار البيضاء ١٩٨١.
- (٤) انظر: سامية توفيق: انتشار الإسلام والثقافة العبربية في بـلاد المغرب ، ص ١١٠ ،
   القاهرة ١٩٨٦ .
  - (٥) نفسه : ۱۱۱ ـ ۱۱۲.
  - (٦) أبن عبد الحكم : فترح مصر والمغرب ، ص ١٩٨ ، ليدن ١٩٢٠ .

الفاتحين العرب. فالنصرانية لم تعدم وجود أتباع حتى في بعض المدن الشمالية ؛ كانوا يتبعون كنيسة الإسكندرية (١). وانتشر اليهود في نكور وداي وقازاز وتادلا ودرعة (١). كما أن بقايا الوثنية - كمبادة الكبش - ظلت موجودة على شكل جيوب منغلقة في مرتفعات المغرب الأقصى كما لاحظ صاحب كتاب الإستبصار (١). بل إن بعض القبائل التي اعتنقت الإسلام لونته بألوان هذه المعتقدات القديمة سواء في الطقوس أو الاعتقاد في الكهانة والسحر أو ممارسة عادات جنسية تهتكية .

أما عن المذاهب التي وجدت بالمغرب الأقصى خلال القرن الثاني الهجري ؛ فكان المداهب الخارجي الصفري (أ) أكثرها انتشاراً . وليس أدل على سيادته من أن دولتي المدارايين والبورغواطيين تأسستا انطلاقاً من إديولوجية صغرية . كما وجدت إمارات صغرية صغرى بالمغرب الأقصى ؛ مثل إمارة بني وكيا ، وإمارة برغوت بن سعيد الترارى (6) .

وانتشر مذهب المعتزلة بين قبائل أوربة وزناتـة ومزاتــــ ومزاتـــ عما وجـــــت تجمعات واصلية في درعة والسوس الأقصى وشرق ملوية وجبال فازار (٢٠٠).

وغلب مذهب مالك على إمارة نكور . كما انتشر في سلا وأصيله فضلًا عن بـلاد القبلة ، إذ تمركز المالكية في الأربطة لجهاد البورغواطيين ، وفي السوس الأقصى لجهاد اليهود<sup>(A)</sup> .

ووجد مذهب أبي حنيفة طريقه إلى المغرب الأقصى خصوصاً بعـد قيام

<sup>(</sup>١) البكري: ١٦١.

<sup>(</sup>٢) عبد الكريم بيصعين : ١٠٤.

<sup>(</sup>۳) مجهول : ص ۲۰۰.

<sup>(</sup>٤) محمود إسماعيل: الخوارج، ص ٤٧، وما بعدها .

<sup>(</sup>٥) البكري: ١٣٧ .

<sup>(</sup>٣) اين حوقل : ٩٤.

<sup>(</sup>۷) عبد الكريم بيصعين : ١١٢.

<sup>(</sup>A) ابن حوقل: AY، عبد الكريم بيصعين: ١١٤.

الخلافة العباسية(١) . كما بدأت إرهاصات التشيع تجتاح المغرب الأقصى مع الدعوة الزيدية الاعتزالية ؛ كما سنوضح في الفصل التالي .

هكذا شهد الإقليم فسيفساء دينية ومذهبية أسهمت في تـأجيج السخـائِم العصبية واتخذت أغطية لحركات سياسية مهدت لقيام الدولة الإدريسية .

ولن نسترسل طويلاً في استصراض التطور السياسي بالإقليم إلا بالقدر الدي يخدم موضوع الدراسة. فمعلوم أن المغرب الأقصى فتح على إشر حملات موسى بن نصير . ومعلوم أيضاً أنه أصبح تابعاً لولاة بني أمية بالقيروان الذين عينوا عمالهم على سائر أقاليمه. ونظراً لتطرف جغرافياً ؛ عانى من مفاسد الإدارة الأموية أكثر من سائر الأقاليم الأخرى . وهذا يفسر سر إقبال قبائله على اعتناق المذهب الخارجي الصفري المتطرف . كما يفسر أيضاً سبقها إلى إعلان الثورة على بني أمية ، كذا سبقها في تتويع ثوراتها بتأسيس دول مستقلة عن الخلافة الأموية ومن بعدها العباسية .

وبرغم تأسيس هذه الدول ؛ سواء أكانت سنية كدولة نكور أو خارجية كدولتي بورضواطة وبن مدرار ؛ فإن أياً منها لم تستطع تحقيق وحدة الإقليم سياسياً . بل أدى الصراع بينها إلى ظهور إطوات طائفية صغرى نتيجة لحالة الفراغ السياسي .

هكذا شهد المغرب الأقصى حالة من التمزق والتشــرذم السياس والإثني والمذهبي أفضت إلى تهيئة الظروف لنجاح الـدعوة الــزيديــة ــ الاعتزاليــة التي مهدت لقيام دولة الأدارسة .

أما عن أصول المدعوة وأساليبها وأهمدافها ؛ فمذلك موضوع المبحث التالي .

<sup>(</sup>١) السلاوي: الاستقصاء جـ ١، ص ١٣٧. الدار البيضاء ١٩٥٤.

## الدغوة الزيدية في الدالمعن

سبق إثبات انبثاق الحركات الثورية الزيدية في الشرق عن دعوات سرية منظمة . كما سبق الحديث عن دعوة سرية أحكمها المعتزلة المتعاطفون مع ثورة زيد بن علي والمشاركون في الشورات الزيدية التالية ضد بني العباس بعد أن اندمجوا في الدعوة الزيدية التي أسسها محمد النفس الزكية .

وما نحاول إثباته في هذا المبحث ـ الذي نزعم جدته ـ أن الدعوة الزيدية ـ الاعتزالية وصلت إلى المغرب ومهدت لقيام دولة الأدارسة . فما هي القرائن والأدلة على وصول كل من الدعوتين ـ إبان استقلال كل منهما عن الأخرى ـ إلى بلاد المغرب ؟ وما هي الأسباب التي أفضت إلى اندماجهما معاً في دعوة واحدة سواء في الشغرب ؟

بخصوص جهود الزيدية في المغرب ؛ نعلم أنها بدأت بعد قيام الخلافة العباسية . يقول ابن الخطيب (٢٠) : « كان للزيدية من الخسنيين الطالبيين ذرية على بن أبي طالب دعوة زاحموا بها أيام العباسيين » . وكان الدعاة يفدون من الشرق إلى إفريقية ـ التي كانت كذلك مستقر دعاة الخوارج من قبل ودعاة الفراطم من بعد ـ باعتبارها موسطة المغرب . وأول من وصلها من دعاة الزيدية عيسى بن عبد الله الذي أنفذه محمد النفس الزكية وفاجابه خلق كثير من قبائل

<sup>(</sup>١) أعمال الأعلام، جـ٣، ص ١٨٨، الدار البيضاء ١٩٦٤.

البربر»(١٠) . ومع ذلك عاد أدراجه إلى الشـرق ربما خــوفاً من عيــون العباسيين بإفريقية أو للمشاركة عن كثب في الثورات الزيدية .

وقد بعث محمد النفس الزكية أنحاء سليمان إلى بعلاد المغرب ؛ فنزل بتلمسان (٢) بعد رحلة طويلة عبر مصر ويلاد النوبة والسودان ويلاد الزاب . ويبدو أن الخوف من عيون العباسيين كان من وراء تحاشي سليمان اتخاذ الطريق الساحلي المباشر من برقة إلى تلمسان . وفي تلمسان أخذ يدعو للحسين بن علي بن الحسن بن الحسن بن علي بعد مقتل محمد النفس الزكية . ويبدو أنه أحرز نجاحاً ملحوظاً قبل عودته إلى الشرق للمشاركة في ثورة الحسين ضد العباسيين . وحل محله إدريس بن عبد الله الذي كان يدعو كذلك إلمامة الحسين بن علي . لكن مقامه في تلمسان لم يطل إذا اضطر للعودة كذلك إلى الشرق للمشاركة في معركة فخ المشهورة (٣) .

وبعد الكارثة التي حلت بالعلويين بفخ ؛ عاد سليمان إلى تلمسان مرة أخرى يدعو لإمامة يحيى بن عبد الله الذي نجح في تأسيس دولة بطبرستان<sup>(4)</sup>. ثم لحق به إدريس بن عبد الله للمرة الثانية من أجل الدعوة لأخيه يحيى كذلك . فلما علم بنهايته أقام الدعوة لنفسه .

وفي نفس الوقت وصل إلى إفريقية لنفس الغرض .. داوود بن القاسم بن إسحق بن عبد الله بن جعفر بن أبي طالب (٥) . وهذا يعني الكشف عن حقيقتين هامتين ؛ الأولى أن الدعوة الزيدية واصلت مسيرتها بعد معركة فغ . والثانية أن إدريس بن عبد الله عندما وصل تلمسان للمرة الثانية ومنها انتقل إلى طنجة واتصل بزعيم قبيلة أوربة كان يعد العدة من خلال دعوة محكمة وتنظيم

<sup>(</sup>١) ابن أبي زرع: ١٥.

<sup>(</sup>٢) نفسه : ١٦ .

<sup>(</sup>٣) نفسه المصدر والصفحة.

<sup>(</sup>١) ابن خلدون: ١ : ٣٦.

<sup>(</sup>٥) المغرب : ١٢٢.

دقيق لتأسيس دولة علوية بالمغرب الأقصى . دليلنا على ذلك أنه إبان رحلته من مكة عبر مصر إلى المغرب كان يرافقه مولاه راشد الذي لم يكن اختياره عبثاً . إذ نعلم أنه ينتمي في نسبه إلى قبيلة أوربة (۱) وهو أسر يتيح لإدريس الاتصال بإسحق بن محمود بن عبد الحميد زعيم أوربة لتأسيس الدولة المنشودة (۱) . يقول السنوسي : « وراشد بن منصت الأورويي كان قد سبي مع أبيه في غزوة موسى بن نصير . وقفل مع أبيه إلى المشرق وهو صغير . ثم أتى مع مولانا إدريس ودله على المغرب » .

ونرى أن دور راشد لم يكن مجرد أن ديدله على المغرب؛ ذلك أن إدريس كان على دراية بمسالك المغرب الذي قدم إليه من قبل كداعية محمد النفس الزكية كما أوضحنا سالفاً. كانت مهمة راشد إذن هي تمهيد الاتصال بين إدريس وإسحق الأوربي لتأسيس دولة بني إدريس . وإجماع المصادر على اعتناق إسحق مذهب المعتزلة - كما سنوضح فيما بعد - يقودنا إلى حقيقة اندماج دعوتي الزيدية والمعتزلة في بلاد الغرب قبل قيام دولة الأدارسة . تلك الحقيقة الني أشار إليها المقدس (٢) في إشارة عابره لكنها جد خطيرة .

وقد سبق إثبات حقيقة اندماج الدعوتين في الشرق ، كما أثبتنا في دراسة سابقة (أ) أن دعوة المعتزلة أثمرت في بلاد المغرب قبل اندماجها في المدعوة الزيدية . إذ قدر لها الإنتشار في إفريقية والمغرب الأوسط والمغرب الأقصى على نحو خاص . لذلك لن نخوض في الموضوع إلا بالقدر الذي يوضح طبيعة العلاقة بين إدريس وبين إسحق الأوربي .

ذكر البلخي (م) أن و واصل أنفذ إلى المغرب عبد الله بن المبارك ؛ فأجابه

<sup>(</sup>١) عبد اللطيف السعداني: المرجع السابق ، ص ١٥ .

<sup>(</sup>٢) الدرر السنية في أخبار الدولة الإدريسية، ص ٤٧، القاهرة ١٩٥٤.

<sup>(</sup>٣) المقدسي: أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم، ص ٢٤٣ـ ٢٤٤، ليدن ١٩٠٦.

<sup>(</sup>٤) محمود أسماعيل: مغربيات، ص ١٢٣ وما بعدها.

<sup>(</sup>٥) مقالات الإسلاميسين ، ص ٦٦ ، تونس ١٩٧٤ .

الخلق ، ونعلم أن دعاة المعتزلة الأوائل اتخذوا من إفريقية مقراً حيث كما وا يتخفون في ملابس العلماء والنجار ويتصلون بزعماء القبائل خماصةً من زنستة وأوربة (١) . ولما كمانت زناتة تضرب في كل نواحي المغرب من بعرقة إلى طنجة ؛ فهز العين انتشار الاعتزال من سائر ربوع بملاد الغرب وخماصةً بملاد المغرب الأقصى ؛ حيث اعتنقته قبيلة أوربة التي كانت تتطلع إلى دور سياسي مرموق .

يرجح ذلك ما أقدمت عليه من إعداد سياسي وعسكري ؛ إذ أن مدينة البيضاء وحدها حوت ه ماثة ألف معتزلي يحملون السلاح ع<sup>(٢)</sup> . ومدينة طنجة كان كل سكانها من المعتزلة<sup>(٣)</sup> .

وما جرى من اندماج الدعوتين الزيدية والاعتزالية في الشرق والمعرب لم يفت من طموحات قبيلة أوربة . فلم تمانع في العمل على تأسيس دولة تكون رياستها لإمام علوي زيدي ؛ طالما كانت هي العصبية المؤسسة . وعلى ذلك نرجع أن إسحق كان يعلم سلفاً بقدوم إدريس لتقلد حكم هذه الدولة ، كما كان يعلم المعدة لاستقباله ومؤازرته . وإلا فما تفسير قعوده عن تأسيس الدولة قبل مقدم إدريس ؟ وما تفسير نزول الأخير بطنجة وإنفاذ المعولي راشد للإتصال بإسحق ؟ وأخيراً ما تفسير علم إقامة إدريس بتلمسان التي كانت أهم معاقبل الدومة الزيدية ؟

يقودنا هذا إلى طرح السؤال الأساسي ؛ لماذا وكيف اندمجت الدعوتين الزيدية والاعتزالية في المغرب وتضافرتا على تأسيس دولة الأدارسة ؛ أثبتنا من قبل وقوع هذا الإندماج في الشرق فكرياً ودعائياً وسياسياً وعسكرياً . وأثبتنا كذلك إخفاق «الشروع السياسي» الزيدي المعتزلي لإقامة دولة في الشرق؛ نظراً لقوة الدولة العباسية وهيمنتها على قلب «دار الإسلام» . لذلك اتبع الزيدية

<sup>(</sup>۱) نفسه : ۱۱۰.

<sup>(</sup>۲) نفسه : ۱۰۹

<sup>(</sup>۲) نفسه : ۱۱۰.

والمعتزلة نفس سياسة الخوارج في اللجوء إلى المغرب، خاصةً وأن بني العباس لم يدخروا وسعاً في اضطهاد الزيدية والمعتزلة معاً بعد معركة فخ . وهذا يفسر قدوم أعداد غفيرة منهم إلى بلاد المغرب عموماً والمغرب الأقصى على نحو خاص (۱). إن التوقيت المشترك لقدوم الزيدية والمعتزلة إلى المغرب الأقصى لم يكن مجرد صدفة مجانية بل كان نتيجة تدبير وإعداد سابق لتحقيق هدف

ومن سياق الأحداث نعلم أن كفة المعتزلة من المغرب الأقصى كانت أرجع من كفة الزيدية ، ولنا أن نتساءل ، لماذا احتوت المدعوة المزيدية نظيرتها الاعتزالية في المغرب برغم رجحان كفة الأخيرة ؟

ليس لذلك من تفسير إلا أن يكون قد حدث اتفاق مسبق لتوحيد الدعوتين وتكريسهما معاً لتأسيس دولة في المغرب الأقصى . لم يكن ذلك بمستغرب بعد أن اتحدت الدعوتين من قبل في الشرق كما سبق إيضاحه: حتى قبل بأن المعتزلة في الشرق كانوا إحدى فرق الزيدية (٢) . لقد احتوى الاعتزال التشيع الزيدي فكرياً حتى أن الزيدية عظموا شيوخ المعتزلة بدرجة تعظيمهم آل البيت ٢٠٠ .

أما على الصعيد السياسي ؛ فقد احتوى التشيع الزيدي الإعتزال: نظراً لأن زعماء المعتزلة ما كان بوسعهم منافسة آل البيت إذا ما تعلق الأمر بالزعامة السياسية . ولم يجد المعتزلة غضاضة في ذلك خاصةً وأن فكرهم السياسي يشترط العمل تحت راية إمام عادل ليس إلا .

كل هذا يفسر مناصرة معتزلة المغرب إدريس بن عبد الله سياسياً . ونرى أن دعاتهم مهدوا له أمر رحلته من مصر إلى طنجة حتى لقائه مع إسحق الأوربي زعيم معتزلة المغرب الأقصى وفق إعداد مسبق وخطة مدروسة .

<sup>(</sup>١) القاضي عبد الجبار: فضل الاعتزال، ص ٢٢٦.

<sup>(</sup>٢) جولدتسيهر: العقيدة والشريعة في الإسلام ، ص ٢٢ .

<sup>(</sup>٣) الشهرستاني: جـ ١، ص ١٦٢.

إن هذا الإعداد والتخطيط من أجل إقامة دولة في المغرب الأقصى يترأسها إمام زيدي ؛ قمين بإنهاء الخلاف المثار بين الدارسين حول تأويل نصوص وردت بخصوص اللقاء بين إدريس بن عبد الله وإسحق الأوربي . كما أنه خليق بحلحلة «الإشكالية» الملغزة التي طالما توقف الدارسون عن البت فيها أو أخطأوا في أحكامهم بصددها .

وهنــاك عرضــاً لهذه النصــوص ، وتحليــالًا لمضــامينهــا في ضــوء رؤيتنــا الجديدة للقضية .

يقول البكري(١): « نزل إدريس على إسحق الأوربي المعتزلي ؛ فتابعه على مذهبه » . ويقول جغرافي مجهول(١): « كان إسحق معتزلي المذهب فوافقه إدريس على مذهبه » . ويقول البلخي(١): « اشتمل إسحق الأوربي على إدريس بن عبد الله حين ورد عليه ؛ فأدخله في الاعتزال » . ويضيف « إن أنصار ولد إدريس بن عبد الله . . . . إلى يومنا بطنجة وما والاها من بلاد المغرب هم المعتزلة »(١) . ويقول ابن الفقيه(١) : « والغالب على طنجة المعتزلة . وعميدهم إسحق بن عبد المحميد وهو صاحب إدريس » . ويقول ابن أيي زرع (١) : « . . . . فنزل إدريس على صاحبها إسحق الأوربي المعتزلي؛ فأقبل عليه إسحق وأكرمه وبالغ في بره ؛ فأظهر له المولى إدريس أمره وعرفه بنفسه ؛ فوافقه على حاله وأنزله داره وتولى خدمته والعناية بشؤونه » .

برغم اختلاف هـذه المصادر حـول من بن الطرفين وافق الآخـر على مذهبـه؛ نرى أن الخلاف غير ذي موضوع خصوصاً وأن المدهبين الاعتزالي

<sup>(</sup>١) المغرب : ١١٨.

<sup>(</sup>٢) الاستبصار: ١٦٥.

<sup>(</sup>٣) مقالات الإسلامية: ١٠٩.

<sup>(</sup>٤) نفسه : ١١٩.

<sup>(</sup>٥) مختصر كتاب البلدان : ٨٠: أبريل ١٨٨٥.

<sup>(</sup>١) القرطاسي : ١٩ .

والزيدي سبق أن اندمجا فكرياً وسياسياً . لكن ذلك لا يعني أن إدريس تخلى عن المذهب الزيدي ؛ كما رأى أحمد الدارسين<sup>(١)</sup> مبرراً ما تنظهره النصوص للوهلة الأولى من تحول إدريس إلى الاعتزال على أنه من باب والتقية،<sup>(٣)</sup> .

ما نراه في هذا الصدد أن التشيع الزيدي جرى احتواؤه فكرياً من قبل الاعتزال ، أما سياسياً فقد حدث العكس ، وهذا ما تدل عليه الاحداث التالية ؟ حيث كانت زعامة الدولة التي تضافر الطرفان على إقامتها ، لإدريس بن عبد الله الإمام الزيدي . وهنا تبرز قيمة نص ابن أبي زرع السابق الذي يؤكد صدق ما نذهب إليه من موافقة إدريس مذهب إسحق وموافقة إسحق سياسة إدريس .

وليس أدل على ضآلة الجانب المذهبي بالقياس لـلإعتبار السياسي من عدم إعلان إدريس عن حقيقة مذهبه في خيطبته الأولى بعد أن بايعته أوربة والقبائل الأخرى سنة ١٧٢ هـ . فلم يفصح عن زيديته أو اعتزاله بقدر ما اهتم بإبراز كونه إماماً عادلاً من آل البيت . ولسوف نجد مصداق ذلك في ما شجر بعد من خلاف بين إدريس الثاني وإسحق الأوربي : حيث غلبت الأسباب السياسية على الجوانب المذهبية ٣٠) .

لقد اقتضت الحكمة عدم إثارة والمسألة المذهبية على بلاد تعددت مذاهب سكانها ما بين شيعية واعتزالية وسنية وخارجية . وقد فطن ابن خلدون (4) إلى حقيقة عزوف إدريس الأول عن إعلان زيديته حين قال : « بموت يحيى بن عبد الله . . . خفيت دعوة الزيدية جيناً من الذهر » .

خلاصة القول ـ أن الدعـوة الزيـدية ـ الاعتـزالية نجحت في الإفـادة من ظروف المغرب الأقصى في تأسيس دولة نواة تطلعت للتوسع شرقاً لتضم مسائر العالم الإسلامي . وإذ نعوّل على نظرية ابن خلدون في قيام الدول ؛ نرى أن

<sup>(</sup>١) عبد اللطيف السعداني: ٢٠.

<sup>(</sup>۲) نفسه : ۲۱.

<sup>(</sup>۳) البكري : ۱۲۳ .

<sup>(</sup>٤) العبر : ٤ : ٤٦ .

المذهب الزيدي \_ الاعتزالي شكل إديولوجية هذه الدولة بينها شكلت قبيلة أوربة عصبيتها على الأقل في مرحلة التأسيس(١). ومن ثم تسقط دعاوي معظم الدارسين التي تفسر قيام دولة الأدارسة كحادث عفىوي مجانى ؛ لنجزم بأنه نتيجة إعداد وتخطيط مسبق أحكمته الدعوة الزيدية .. الاعتزالية التي اتسقت مع طموحات العصبية ممثلة في قبيلة أوربة. أما عن كيف اضطلعت العصبية بمهمة التأسيس ؛ فهذا ما سيوضحه المبحث التالي .

(١) اين خلدون: ٦ : ٢٩٦.

## تَأْسِيْس دَوْلِين الأَداريكية

لا نعلم عن حياة إدريس بن عبد الله المؤسس قبل قيام دولة الأدارسة إلا النافر اليسير(١). إذ عرفناه داعية بتلمسان مدة يدعو لمحمد النفس الزكية ثم لأخيه يحيى بن عبد الله ثم مقاتلاً بفخ وهارباً منها عبر مصر إلى المغرب الأقصى ؛ حيث التقى بإسحق الأوروبي الذي أخذ له البيعة من قبائله سنة ١٧٢هـ.

وقد نسج المؤرخون روايات اسطورية حول رحلة إدريس بن عبد الله إلى المغرب، إذ تصوره مطارداً مغامراً تمكن من تأسيس دولة دون سابق إعداد أو تدبير. ومن هنا جاء الاختلاف والتناقض حول كيفية الهرب ووقائع الرجلة.

والصواب عيما نرى \_ أن دعاة الزيدية أمنوا له الإقامة بمصر والخروج منها إلى برقة حيث تكفل دعاة المعتزلة بأمر رحلته إلى المغرب الأقصى . دليلنا على ذلك وجود تنظيم علوي زيدي في مصر استمر حتى بعد قيام دولة الأدارسة ، مصداق ذلك ما قيل عن تشيع وإلى مصر علي بن سليمان الذي دبر له الإقامة بها وأمر خروجه منها(٢) . وما ذكر من أن واضع مولى صالح بن الخليفة المنصور

<sup>(</sup>١) معلوم أنه ابن عاتكة المخزومية التي أنجب أبوه عبد الله منها أخويه عيسى وسليمنان ، كما تزوج أبوه أبضاً من هند ابنة أبي عبيدة من آل عبد العزي وأنجب منها إخوته محمد النفس الزكية وسوسى. أما أخدواه يحيى وإبراهيم فهما من أم ثالثة تسمى قريبة بنت عبد الله .

<sup>(</sup>٢) ابن أبي زرع : ١٧.

صاحب بريد مصر هو الذي اضطلع بتلك المهمة (١٠). وأياً ما كان الأمر نرى أن جهاز الدعوة في مصر كان على علم بمقدم إدريس برفقة مولاه راشد. يفهم ذلك من قول ابن خلدون (١٦) أن و واضح علم شأن إدريس وأتماه إلى الموضع الذي كان به مستخفياً ولم ير شيشاً أخلص من أن يحمله على البريد إلى المغرب ».

ونجاح إدريس وراشد في الخروج من مصر إلى برقة دليل على تشيع الكثيرين من عمال العباسيين . وخروجه مستتراً في زي غلام لمراشد « يـامره فيأتمر له » قرينة على البراعة في العمل السياسي السري المزيدي من ناحية » وعلى تعقب بني العباس من بقي من العلويين بعد فغ للحؤول دون استمرارية دعوقهم من ناحية أخرى .

على كل حال ـ اتجه إدريس برفقة مولاه راشد إلى برقة ومنها إلى القيروان تم إلى تلمسان فطنجة . وكلها مدن تجارية هامة منثورة على الطريق الساحلي بين المشرق والمغرب . وهمو طريق يفص بالقوافل التجارية جيئة وذهاباً ؟ لمطالما ارتباده تجار المعتزلة و الذين شكلوا نخبة من الأرستقراطية الفكرية المنحدرة من أسر تجارية ۽ على حد قول باحث معروف؟ . وهمو أمر لا يخلو من دلالة عن دور المعتزلة ورعاتهم في المغرب في تمهيد الطريق لإدريس من برقة إلى طنجة؟) .

من الثابت أن إدريس حتى وصوله تلمسان كان يدعو لإمامة أخيه يحيى بن عبد الله الذي أسس دولة زيدية في بلاد المديلم . فلما وافحاء خبر نهايته ـ عن

<sup>(</sup>١) ابن الخطيب: ١٩٠.

<sup>(</sup>٢) العبر: ٤: ٤٢.

 <sup>(</sup>٣) الحبيب الجنحاني: القيروان عبر عصور ازدهار الحضارة الإسلامية، ص ٦٦، تـونس ١٩٦٨.

 <sup>(</sup>٤) عن معتزلة المغرب الأوسط، راجع: محصود إسماعيل: الخوارج: ٦٠، ٦١، وعن معتزلة المغرب الأقصى راجع لنفس المؤلف: مغربيات: ١٣٨٨.

طريق جهاز الدعوة بطبيعة الحال \_ أخذ يدعو لنفسه (() . وعدم بقبائه بتلمسان برغم جهوده السابقة وجهود غيره في الدعوة للمذهب الزيدي \_ وتوجهه مباشرة إلى طنجة واتصاله بإسحق الأوربي لتأسيس الدولة ؛ أمر له دلالته على اتفاق سبق بقيام الدولة في المغرب الأقصى . ذلك الاتفاق الذي جرى بين الزيدية والمعتزلة بعد اندماج دعوتيهما كما أوضحنا من قبل .

وليس أدل على ذلك من قول أحد الباحثين الثقاة (٢) و كانت طنجة معقلاً لدعوة اعتزالية تتصل بالقبائل لتكوين المخلابا ، يؤكد ذلك إنقاذ إدريس مولاه راشد من طنجة إلى وليلى للاتصال بإسحاق الأوروبي وإعلامه بمقدم إدريس. وبالفعل تم الاتفاق على أن ينزل إدريس مدينة وليلى حيث رحب إسوق بمقدمه وشرعاً في إعداد العدة لتأسيس الدولة (٣) . وبالفعل بويم إدريس الأول سنة ١٧٧ هـ من قبل قبيلة أوروبة أولاً ثم بايعته القبائل الأخرى مثل زناتة ومكناسة وغياثة وغمارة وغيرها(٤).

ودشن إدريس قيام دولته بخطبة هامة من المفيد أن نثبت بعض نصوصها لتحليل ما تنطوي عليه من دلالات هامة . وهناك بعض ما قال :

( الحمد لله الذي جعل النصر لمن أطاعه وعاقبة السوء لمن عائده . ولا إله إلا الله المتفرد بالوحدانية . . أدعوكم إلى كتاب الله وسنة نبيه وإلى المدل في الرعية والقسم بالسوية . . . إعلموا عباد الله أن من أوجب الله على أهل طاعته المجاهدة لأهل عداوته ومعصيته باليد واللسان وفرض الأمر بالمعروف والنهى عن المنكر » ( ( ) )

وتنم هذه الخطبة عن براعة سياسية ؟! إذ حرص إدريس على إرضاء كافة

<sup>(</sup>١) مجلة الوثائق: عدد ١ : ٢٧.

<sup>(</sup>٢) عبد اللطيف السعداني: ١١.

<sup>(</sup>۳) ابن أبي زرع: ۱۹.

<sup>(</sup>٤) نفسه : ۲۰

<sup>(</sup>٥) مجلة الوثائق: ٤٥ ـ ٥٥.

القبائل على اختلاف مذاهبها. فقد استرضى أهل السنة حين دعى إلى «كتاب الله وسنة نبيه ». كما استرضى الخوارج حين لفت إلى « الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ». وتعبر أقواله في « التوحيد » و« العدل » عن حرصه على كسب المعتزلة .

والملاحظ أن الخطبة خلو من أي ذكر للتشيع الأمر اللذي يوضع أهمية الهدف السياسي بامتياز . وتشهد الخطبة عموماً قرينة على خطأ ما ذهب إليه أحد الدارسين (١) حين شكك في دور المعتزلة حيث نفى خلو الدعوة والدولة من تأثيرهم تماماً . وعلى المكس نرى أن معتزلة المغرب الأقصى كانوا عماد الدعوة في الطور المغربي وعصب الدولة إبان تأسيسها على الأقل .

وفي انضمام الخوارج إلى إدريس الأول قسرينة على ضآلة الجسانب الاعتقادي بالقياس إلى الجانب السياسي ؛ خاصة وأن الحركة الخارجية الصفرية قد تصدعت بالمغرب الأقصى بعد هيمنة زناتة عليها إبان ثورة ميسرة. وفي مؤازرة المالكية والأحناف إدريس الأول ما يعبر عن التقارب بين المنهب الزيدي ومذاهب أهل السنة . ألم يؤازر الإمامين مالك وابن حنيفة ثورات الزيدية في الشرق ؟

على كل حال ـ أحرث إدريس الأول ببصيرته السياسية النافذة خطورة إظهار تشيعه حتى لا يحدث فرقة في وقت كان فيه بحاجة ماسة إلى تعضيد كافة المذاهب والفرق . فلم ينص إلا على أنه « يحمل أمانة أهل البيت » . ولم يشر حتى إلى اعتبار نفسه « إماماً » على الأقل في السنوات الأولى من حكمه (٢٠) . وهـو نهج سياسي بارع حرص ابن ادريس الشاني على اتباعه حتى أواخر

<sup>(</sup>١) انظر: اسعد زغلول عبد الحميد: ٢٩.

 <sup>(</sup>٣) من الأدلة في هذا الصدد أن إدريس الأول بعد يناء مسجد تلمسان نقش على محرابه:
 و بسم الله المرحمن الرحيم ، هذا ما أمر به إدريس بن عبد الله ، دون أن يذكر لقب
 و إمام ، انظر: عبد اللطيف السعداني: ٣٢ .

حكمه<sup>(١)</sup> . في مقابل ذلك ألح إدريس على « البعد الاجتماعي » حين تعهد « بالعدل في الرعية والقسم بالسوية » .

شرع إدريس الأول بعد بيعته في ترسيخ أركان دولته . وكان عليه أن يؤسس عاصمة جديدة وأن يستن نظم الدولة ورسومها وأن يجيش الجيوش التي تكفل لها البقاء والاستمرار من ناحية والتوسع من ناحية أخرى .

وبخصوص تأسيس فاس ؛ أثيرت مشكلة حول تاريخ بناتها وبالتالي حول مؤسسها . ولن نخوض في تناولها . إلا بالقدر الذي يخدم موضوع الدراسة أو يضيف جديداً إلى ما هو متعارف عليه .

كانت الرواية الشائعة أن إدريس الثاني هو مؤسس مدينة فاس ؛ إذ شيد عدوة الأندلسيين سنة ١٩٧٧ هـ تم عدوة القرويين في العام التالي (١٠). لكن العلامة بروفسال جاء بنظرية جديدة فحواها أن إدريس الأول هو اللي بدأ تأسيس المدينة سنة ١٧٧ هـ في الموضع الذي يحوي عدوة الأندلسيين . أما إدريس الثاني فقد أسس عدوة القرويين سنة ١٩٧٣ هـ غربي مدينة أبيه على الضفة اليسرى من وادي فاس ، إذ استبعد بروفسال أن يؤسس إدريس الثاني مدينين متجاورتين في آن . وقد دعم نظريته ببراهين منطقية ونصوص تاريخية هامة فضلاً عن عثوره على عملة ضربت بالمدينة سنة ١٧٧ هـ تحمل اسم إدريس الأول (١٠).

ونحن نقر بوجماهة همذه النظرية ونضيف إلى حجج صاحبها قرينتين

 <sup>(</sup>١) تـلاحظ أن العملة الإدريسية حتى أواخـر عهد إدريس الشاني خلو من ألقـاب الإمـامـة وشعارات الشيعة.

<sup>.</sup> Eustache : Op. Cit. p.71. : انظر

 <sup>(</sup>٣) سبق وأن أعلن شارل أندريه جوليان أن إدريس الأول هو مؤسس فاس لكنه لم يجد الوقت الإتمام عرائسها نظراً لمشاغله فظلت قرية متواضعة .

أنظر : تاريخ إفريقية الشمالية، الترجمة العربية، ص ٥٦، تونس ١٩٨٥.

<sup>(</sup>٣) راجع : محمود إسماعيل : مقالات في الفكر والتاريخ ، ص ٥٧، الدار البيضاء

جديدتين هامتين ، الأولى العرف الذي جرى عليه كافة مؤسسي الدول المستقلة في بلاد الغرب ببناء عاصمة جديدة عقب بيعته . حدث هذا بالنسبة لدولة بورغواطة وعاصمتها مدينة شاله . ودولة بني مدرار وعاصمتها صحجاسة ودولة بني رستم وعاصمتها العامية . وثانيهما : حرص إدريس الأول على التحرر من سطوة أوروبة ورغبته في تأكيد سلطة المخزن . من أجل ذلك أسس مدينة فاس لتحل محل وليلي كحاضرة لدولته المجذيدة . وإذ لم يقدر له الانتقال إلى فاس ، فيعزي إلى انشغاله بالمفتوح وخاصة في تلمسان التي استقر بها ثلاثة أعوام .

على كل حال \_ يتم اختيار موضع فاس عن حصافة وحسن تقدير . فالمكان صالح للعمران حيث يجمع بين غزارة الماء \_ واد فاس (١) \_ واعتدال الهجواء وتوافر مواد البناء من أحجار وأخشاب (٢) . هذا فضالاً عن موقعها الاستراتيجي على الطريق الرابط بين الهول الأطلسية والمغرب الأوسط بالإضافة إلى أهميتها بالنسبة لتجارة السودان .

وبخصوص إقرار النظم المائية والإدارية ، اتبع إدريس أصول الشريعة فيما يتعلق بالجبايات . وتأثر بالنظم الإدارية القديمة - في تقسيم الدولة - إلى عمالات<sup>(7)</sup> . وبرغم استثناره بالحل والعقد استعان بعدد من الوزراء معظهم من أوروبة من أمثال عبد المجيد مصعب وأخيه عمر وراشد بن مرشد<sup>(2)</sup> .

وهذا يعكس نفوذ أوروبة باعتبارها العصبية المؤسسة ؛ ذلك النفوذ الذي حاول إدريس التخلص من إساره عن طريق الاستعانة بقبائل البرير الأخرى وخاصة زناتة. ويرغم نجاح إدريس الأول ـ إلى حد ما ـ في همذه السياسة ظلت قبائل البربر وخصوصاً أوروبة تشكل حجر عشرة أمام فرض هيمنة

<sup>(</sup>١) ابن أبي زرع : ٣٣.

<sup>(</sup>۲) نفسه : ۲۵، ۳۲.

 <sup>(</sup>٣) راجع إسعاده الشيخ: المجتمع المغربي: في عصر الولاه .. رسالة ما جستير مخطوطة.

<sup>(</sup>٤) جوليان: ٥٨.

« المخزن » . على سائر ربوع الدولة . يفهم ذلك من نص أورده ابن حيان على لسان الأدارسة المتأخرين حيث قال : « فلما صار جدنا إدريس إلى البربر واستجار بهم ، أجاروه . ووضعوا له من بلدهم فرص توسط له ما بينهم من الأحكام من غير أن يضبطهم ضبط السلطان » .

أما عن تجييش الجيوش فقد اعتمد إدريس على سائر قبائل البربر في دولته . يقول ابن زرع « وأخذ إدريس جيشاً عظيماً من وجوه قبائل زناته وأوروية وصنهاجة وهوارة وغيرهم » .

ويففسل هـذا الجيش تمكن إدريس ه من ضــرب عصفـورين بحجــر واحد » . كما يقال \_ إذ تخلص من تآمر القبائل بأن استثمر طاقاتها العسكرية في حروب خارجية كفلت له السيادة عليها جميعاً . هذا فضــلاً عما تــرتب على الفتوحات من موارد مالية ويشرية \_ وخاصة من مفراوة وبني يغرن \_ استعان بهــا في موازنة نفوذ أوروية .

ونلاحظ أن توجهات إدريس الأول العسكرية انطوت لذلك على أهداف سياسية واقتصادية واجتماعية وإن غلفها المؤرخون ـ القدامى والمحدثون ـ بطابع الجهاد الديني . ويخيل إلينا أن إدريس الأول هو الذي أضفى هذا الطابع الديني ليكسب توسعاته نوعان من المشروعية . صحيح أنها أسفرت ـ ضمن ما أسفرت ـ عن د أسلحة » بعض العناصر الوثنية والنصرائية واليهودية في المجنوب : لكن معظم السكان في كافة الأقاليم التي فتحها كانت على دين الإسلام واعتنقت مذاهب خارجية واعتزائية وسنية .

لم يكن جزافاً أن يوجه إدريس جيوشه للاستيلاء على مناطق ذات أهمية استراتيجية واقتصادية . ففي الجنوب توجهت إلى سهول تامستا الغنية بإنتاجها الزراعي والحيواني فضلاً عن أهميتها التجارية إذ ينطلق منها طريق تارورانت نحو ذهب السودان . كما توجهت إلى تلمسان ذات الأهمية التجارية

<sup>(</sup>١) المقتبس من أحبار أهل الأندلس : تحقيق شاعيتا. ص ٢٩٢، مدريد ١٩٧٩ .

<sup>(</sup>۲) القرطاسي : ۲۰ .

والاستراتجيية أيضاً ، فهي تقع على طريق التجارة بين المشرق والمغرب وهي الثغر الأول للدفاع عن دولة الأدارمة ضد أخطار الأغالبة في إفريقية .

ومهما كان الأمر ؛ قاد إدريس الأول جيوشه نحو الجنوب حيث فتح مناطق 
منذ ولادة ومديونة وفزازة وماسة وتادلا . يذكر ابن أبي زرع (١) أن سكانها أسلموا 
طوعاً أو كرهاً. وما يعنينا أنه تمكن من ضم أقاليم جديدة أخضمها لمسلطة الممخزن 
« بعد أن كانت و سيبة » . فضلاً عن انتزاع بعض أراض بورغواطة التي كانت قلد 
أتسامت دولتها في العقسد الشالت من القسرن الثناني الهجسري . ويمخطى 
المؤرخون (٢) الذين ذهبوا إلى أن « إدريس فتح معاقلها واسلم جميع أهلها على 
يديه » . وقد سبق أن فندنا هذا الزعم من ناحيتين : الأولى ؛ أن بورغواطة كانت 
على المذهب الخارجي الصفري (٢) . والثانية أن حملة إدريس لم تنجح في 
ضم ديارها حيث استأسد البورغواطيون في الحفاظ على استقلالهم (٤) .

توجه إدريس الأول بعد ذلك إلى منطقة تنازا ذات الأهمية الاقتصادية والاستراتيجية أيضاً ، ففضلاً عما قبل عن مناهجها الفنية بالملهب ، يعتبر ممرها بمثابة الطريق الجنوبي الوحيد إلى المغرب الأوسط والرابط كذلك بين الأراضي المواقعة على ضفتي المرتفعات الأطلسية . وإذا قدر لإدريس نشر الإسلام بين بعض العناصر النصرانية في المنطقة ؛ فالثابت أن سكانها من البربر كناوا مسلمين على مداهب و المعتزلة والروافض والجبرية ع ممن اعتبرهم البكري (6) أهل بدع وضلالة .

توجه إدريس الأول بعد ذلك لفتح تلمسان . ولم تواجه جيوشه لأيـاً في ضمها نظـراً لأن الكثيرين من سكانها كانوا على المذهب الزيدي من ناحية ولأن

<sup>(</sup>١) القرطاسي : ٢١ .

<sup>(</sup>٢) نقسه : ۲۰.

<sup>(</sup>٣) راجع : محمود إسماعيل: مغربيات، ص ١٣ وما بعدها.

<sup>(</sup>٤) نفسه : ٣٢.

<sup>(</sup>٥) المغرب : ٦٥.

قبائل مفراوة ويني يغرن الزناتية رحبت بزناتة المغرب الأقصى ـ التي اندرجت في جيش إدريس ـ من ناحية أخرى . تذكر المصادر (١) أن إدريس حين نزل خارج المدينة أتاه أميرها محمد بن خزر المغراوي وبايعه و فدخل إدريس تلمسان واستقامت بها إمارة المغرب ».

وهذا النص بالغ الأهمية في الدلالة على ما أضافه إدريس إلى دولته من إقليم غني بموارده المادية والبشرية ، تلك التي استمان بها لدعم دولته الفتية . هـذا فضلاً عن أهميتها بالنسبة اللمشروع الإدريسي التوسعي شرقاً نحو إفريقية ومن بعدها مصر . وهذا يفسر لماذا ظل إدريس مقيماً بها قرابة أعوام ثلاثة .

ويبدو أن استيلاء إدريس الأول على تلمسان « باب إفريقية » أدخل الهلع في قلوب العباسيين وعمالهم في إفريقية . ونظراً لاضطراب أمور إفريقية آنذاك وافتقار العباسيين ـ المشغولين آنذاك بالمشكلات المشرقية ـ إلى أسطول في البحر المتوسط يمكنهم من نقل الجيوش للقضاء على دولة إدريس ، لجأ الخليفة هرون الرشيد إلى الحيلة في التخلص منه بالتواطؤ مع إبراهيم بن الأغلب عامله على بلاد الزاب .

ودون خوض في التفصيلات المعروفة في هذا الصدد ؛ استشار الرشيد وزيره يحيى البرمكي ؛ فأشار عليه بإنفاذ سليمان بن جرير المعروف بالشماخ إلى المغرب لاغتيال إدريس<sup>(۱)</sup> . وقد نجحت المؤامرة وتم اغتياله سنة ١٧٧ هـ.

لكن المدولة التي وطمد إدريس الأول دعائمهما صمدت في وجمه التآمر العباسي الأغلبي ؟ إذ ساسهما المولى راشمد حتى ولدت جارية لإدريس ابنه إدريس الثاني . وقد تعهده راشد بالوصاية حتى اغتياله . وبالمثل صمدت دولة

<sup>(</sup>١) ابن أبي زرع: ٢٠ من السنوسي: ٤٦.

<sup>(</sup>٢) الرقيقُ القيرواني: تاريخ إفريقيةُ والمغرب، ص ٢١٤، تونس ١٩٦٩ .

الأذارسة بعد راشد ، إذ خلفه خالد بن إلياس العبدي في الوصاية على إدريس الثاني حتى شب عن الطوق وتولى حكم دولته .

الخلاصة : أن تأسيس دولة بني إدريس لم يكن حدثاً عفوياً ، بل كان تتويجاً لنضال الشيعة الزيدية في الشرق ودعوتهم التي احتوت دعوة المعتزلة في المغرب . وإذا كانت الإديولوجية الزيدية ـ الاعتزالية قد اضطلعت بأمور المدعوة ؛ فإن قبيلة أوروية شكلت العصبية التي اتخدت طموحاتها مع أهداف المدعوة في إقامة دولة الأدارسة .

أما عن تطور دولــة الأدارسة منــذ عهد إدريس الثــاني وحتى نهايتهــا سنة ٣٧٥ هــ، فهو ما سنعرض له بالدراسة المفصلة في المبحث التالي .

الباباكانية سياسة الأدارسة الداخلية

تكتسي دراسة هذا الموضوع أهمية خاصة لعاملين أساسيين . أولهما : أنه رغم ما كتب عن الأدارسة فإن دراسة أوضاع دولتهم الداخلية اتسمت بالسطحية والسرد الوصفي في أغلب الأحيان . وهذا راجع إلى ندرة المعلومات بالحوليات التي عرضت للموضوع باقتضاب معالجة سيرة كل حاكم على حدة ، مترجمة لحياته وأخلاقه وأهم أحداث عهده وما شابه . ومعظمها نسج على غرار ما كتبه ابن أبي زرع ؛ وهو مؤرخ منقي متصاطف مع الأدارسة إلى أبعلد الحدود . إذ يتضمن في ذكر فضائلهم ومناقبهم ويفض الطرف عن مثالبهم .

وقد أمكن تدارك هذا العيب بالرجوع إلى كتب الجغرافيين والرحالة ، كذا كتب الملل والنحل التي تحوي معلومات ضافية عن العصبيات والإثنيات فضلاً عن المذاهب والطوائف .

وثانيهما : خطأ التفسيرات المتعلقة بسياسات الأدارسة الداخلية ، حيث نبرز الرؤى العصبية والتيولوجية والإقليمية والأخلاقية ، فضلًا عن تضخيم دور المؤثرات الخارجية في صياغة الأحداث والوقائع الداخلية . ويكمن هذا الخطأ في النظر إلى المظاهر باعتبارها عللاً وأسباباً . ونحن نرى أن هذه المظاهر تفسر في إطار الواقع الاقتصادي ، الاجتماعي الذي أفرزها ؛ مع التسليم بفعاليتها في عصور التدهور والانحطاط حيث تختلط الأسباب بالظاهرات . وقد فطن العلامة ابن خلدون إلى ذلك حين ربط حركة التاريخ بمفهوم القوة المادية التي تتحكم في السيرورة التاريخية . فالتيولوجية عنده مجرد وسيلة لتوحيد فصائل العصبية .

والعصبية عند ابن خلدون ليست عرقية بقدر ما هي طاقة دينامية ذات فعاليات محركة مستمدة من القوة الاقتصادية والبشرية . هذا ما أثبتناه في دراسة سابقة تغنى عن مزيد من اللجاج(۱) .

ويتطبيق هذه الرؤية على مجريات التاريخ السياسي الداخلي لدولة الأدارسة ، نجد أن قوة الدولة تتمثل في التوافق بين الإديولوجية المذهبية وطموحات العصبية المؤسسة . فطالما حدث الانسجام والتوافق أمنت الدولة من أخطار العصبيات والطوائف . وحين يقع التعارض والتناقض تتفاقم هذه الأخطار وتصبح الدولة عاجزة عن مواجهتها .

وعلى ذلك يمكن تقسيم تاريخ الأدارسة إلى طورين متميزين: طور القوة ، ويمثل عهود إدريس الأول والثاني ومحمد بن إدريس . وإبانة تمثلت قوة الدولة في جهاز سياسي وإداري وجبائي محكم وجيش قوى وعاصمة مركزية تسيطر على كافئة أقاليم المدولة ، وتوجه طاقاتها نحو استغلال المقدرات الاقتصادية ، كما توجه الإديولوجية المذهبية لتكريس الوثام والوفاق بين كافئة الإثنيات والطوائف . وحتى إذا ما بدأت حركات الانتزاء ضد 3 المحذن ع أمكن وأدها في مهدها واستثمار طاقاتها العسكرية خارج الحدود . وحسبنا دليلاً على قوة الدولة إبان هذه الحقية أن الأدارسة أنفسهم كانوا عرباً وسط بحر من البرر(۱) ، كما كانوا شيعة زيدية يحكمون حشداً من عناصر شتى ذات مذاهب مغايرة .

كانت قوة الدولة الإدريسية إبان هذه الحقبة ترجمة للمقدرات الاقتصادية والبشرية الهائلة التي انطوت عليها . لقد حقق الأدارسة لأول مرة في تاريخ العرب الأقصى دولة ( المخزن ) بما تعنيه من وجود حاكم قوى يستشير مجلساً من الفقهاء والعلماء وشيوخ القبائل ويأتمر بأمره جهاز تنفيذ إدراي ومالي وقضائي

 <sup>(</sup>١) راجع: محمود إسماعيل: سوسيولوجيا الفكر الإسلامي، جـ١، الـدار البيضاء
 ١٩٨١.

<sup>(</sup>٢) هويكنز : النظم الإسلامية في المغرب، ص ٣٨، تونس ١٩٨٠ .

وعسكري(١). وبرغم بساالنظم الإدريسية في عهد إدريس الأول إلا أنها ما لبثت أن تطورت في عهد إدريس الثاني مفيدة في ذلك من التأثيرات الشرقية والأندلسية(١)؛ بحيث كفلت إقرار هيبة الدولة على سائر عناصرها وقبائلها.

أما الطور الثاني ، فيشمل عهود خلفاء محمد بن إدريس حتى سقوط الدولة سنة ٣٥٥ هـ. ومن سمات هذه الحقبة ضعف سلطة (المخزن » واتساع رقعة (السبية » أي الأقاليم التي لا تخضع لسلطة الدولة . كذا اضمحلال النظم والرسوم وتشرذم الجيوش . وحسبنا أنها شهدت مزيداً من الصراع بين أفراد الأسرة الإدريسية بعد تقسيم الدولة إلى كيانات إقطاعية بين الإخوة والأبناء . ومحاولة كل أمير أن يوسع و مخزنه » على حساب أمراء فياس من ناحية وعلى حساب جيرانه من ناحية أخرى .

ونجم عن ذلك سفور السخائم الإثنية والمداهب الطائفية لتتفجر الخلافات وتندلع الصراعات ليس فقط ضد السلطة المركزية بل ضد الكيانات الإدريسية أيضاً . وأدى ذلك إلى تكوين كيانات عنصرية وطائفية وتجمعات محلية وإقليمية ، الأمر الذي فت في قوة « المخزن ع وفتح الباب على مصراعيه للأطماع الأجنية الفاطمية والأندلسية .

ونحن نـرد ـ وفقاً لمنهجنا ورؤيتنا ـ كـل هله الـظاهرات إلى إجهـاض الصحوة البورجوازية التي أفرزت طور القوة وعودة الإقطاعية بما تعنيه من تشرفم وتجزئة ويروز للنعرات الإثنية والطائفية .

وحسبنا أن تاريخ الأدارسة خلال الحقبتين كان مرتبطاً بتطورات عامة في العالم الإسلامي كله تتلخص في مقولة الصراع بين البورجوازية والإقطاع<sup>(٢٢)</sup>.

فلنحاول رصد الأوضاع الداخلية في اللولة الإدريسية خلال طوري القوة والإنهيار.

 <sup>(</sup>١) محمد حباني: خصائص المدن المغربية في عصر الدول المستقلة \_ رسالة ماجسير،
 ص ٢٩٢.

<sup>(</sup>٢) نفسه : ۲۹۳.

<sup>(</sup>٣) راجع : محمود إسماعيل مقالات في الفكر والتاريخ، ص ٥٨، الدار البيضاء ١٩٧٩.

## طوّرالقوّة (١٧٢ - ١٢١م)

سنعالج تاريخ هذه الحقبة وفق رؤية سوسيو. اقتصادية تفسر الأحداث والوقائع كمنظومة متسقة مع معطيات صحوة بورجوازية سادت المغرب الأقصى وبلغت العالم الإسلامي برمته حتى العقد الثالث من القرن الثامن الهجري.

ومن أبرز ملامح هذه الصحوة في دولة الأدارسة ، وضع حد لسياسة الابتزاز الاقتصادي الذي تعرضت له البلاد على يد عمال الخلافة الشرقية ، والتي أسفرت عن ردود فعل ثورية خارجية أسهمت بدورها \_ نتيجة الحروب \_ في خراب المغرب الاقصى اقتصادياً ؛ حاصة في الاقاليم التي لم تندرج في دولة المستقلة بنكور وشالة وسحجاسة . تلك الاقاليم التي شهدت و فراغاً سياسياً ع جرى ملؤه بقيام الدولة الإدريسية سنة ١٧٧ هـ.

لقد كان قيام دولة الأدارسة \_ في حد ذاته \_ تعبيراً عن مصطيات الصحوة البورجوازية في المغرب الكبير الذي ترجم هذه الصحوة إلى تأسيس دول مستقلة عن الخلافة في الشرق(1).

وليس أدل على و تبرجز ، الدولة الإدريسية اقتصادياً من ذيوع الملكية الفردية خصوصاً في المدن وأرباضها وضواحيها . وللدينا في هذا الصدد نصوص جد هامة . منها إشارة ابن أبي زرع<sup>(٢)</sup> إلى شراء فاطمة الفهرية موضع جامع

<sup>(</sup>١) نفسه : ٥٩.

<sup>(</sup>٢) القرطاس : ٥٤ .

القرويين من بعض الخواص . ومنها شراء إدريس الثاني موضع ربض القرويين من بعض قبائل البربر الضاربة في الإقليم . كذا إعلان إدريس الثاني أن « من أصلح أرضاً وخرسها فهي له ١٠٤ . كما لدينا من القرائن ما يثبت انسحاب ظاهرة الملكية الغررية خارج فاس ؛ وخاصة في الأراضي المجاورة لـوديان الأنهار كحوض سبو على سبيل المثال(٢٠ .

وإذا كانت الملكية الجماعية تسود مضارب القبائل  $^{(1)}$ ، إلا أنها لم تكن بمنأى عن نفوذ  $\alpha$  المخزن  $\alpha$  الذي سمح بتواجدها نظير ما يدفعه أصحابها من خراج للدولة  $^{(4)}$ . وحسبنا أن المخزن كان مناطأً بأمور السقاية والصيانة وغيرها من الموافق $^{(9)}$ .

ومعلوم أن ذيوع الملكية الفردية سمة هامة من سمات نمط الإنتاج البورجوازي ؛ وهو أمر أكده أحد الباحثين الثقاة فيما يتعلق بدولة الأدارسة .

كما أن شيوع ظاهرة و المؤاجرة ه(٦) قرينة أخرى على سيادة هذا النمط : الذي دلل عليه كذلك تعاظم الإنتاج الزراعي لا للاستهلاك فقط بـل للسوق اليضاً . ومن مظاهر هذا التعاظم الذي أفاد من خبرات العناصر المشرقية والأندلسية الوافدة - رخص الأسعار (١) التي أمدنا ابن أبي زرع بمعلومات ضافية عنها سنثبتها في موضعها. كما أمدنا بمعلومات مماثلة عن زراعة محاصيل خاصة للتصدير كالقطن والنيلج الذي كانت مزارعها تسقى بالري الصناعي . ومعلوم

<sup>(</sup>١) نفسه : ۲۹.

<sup>(</sup>٢) محمد حباني: المرجع السابق: ٢٩٩.

<sup>(</sup>٣) ابن حوقل : ١٠٠٠.

<sup>(</sup>٤) نفسه : ۸۸، ۹۰.

<sup>(</sup>٥) محمد حياتي: ٢٩٨. دوه انتار عالي الله و ا

<sup>(</sup>٦) انظر: الحبيب الجنحاني: المغرب الإسلامي، ص ١٧٣، تونس ١٩٧٨.

<sup>(</sup>٧) هويکنز : ٧٧.

<sup>(</sup>٨) البكري: ١٦٠.

دور الفرس في هذا الصند في سائر دول الغرب الإسلامي (١) .

وبالمثل شهد قطاع الرعي تطوراً هاماً. وحسبنا أن مراعي الغرب الأقصى التي تهددتها أخطار سياسة عمال بني أمية حيث كانبوا يبقرون بطون الأغنام بحثاً عن الجزة الذهبية ؛ أصبحت قادرة على الانتاج المكثف . ليس أدل على ذلك مما روي عن أسواق أغمات التي كان يذبح بها مائة ثمور وألف شاة كل أسبوع (") . ناهيك عن وفرة الألبان ومنتجاتها التي اشتهرت بها سائر أقاليم المغرب الأقصى (") .

ونجم عن الازدهار الزراعي والرعوي ظاهرة اجتماعية جمد هامة وهي استقرار الكثير من القبائل مودعة حياة الظعن والانتجاع<sup>(4)</sup> بعد أن عول الأدارسة الأوائل على اتباع سياسات جبائية عادلة حسب الشريعة<sup>(6)</sup>.

وازدهرت الصناعة كذلك في كل الأدارسة الأواثل بفضل استغلال المناجم التي احتكر المحزن بعضها - كمناجم الفضة - وأوكل معظمها - كمناجم النحاس - إلى الأفراد والجماعات لاستغلالها مقابل ركاز يقدر بخس الإنتاج حسب الشريعة أيضاً . وأدت هجرة الكثيرين من حرفي الشرق والأندلس إلى دولة الأدارسة إلى تحسين وسائل الإنتاج (٢٠) .

وهذا يفسر وفرة وجودة المصنوعات سواء للاستهلاك أو للتصدير . ومن أهم السلع المصدرة \_ وخاصة إلى بلاد السودان \_ الجلود التي اشتهرت بها فاس وأغمات والأدوات الخشبية التي أنتجتها بلاد السريف<sup>(٧٧)</sup> . وكمانت الأندلس

<sup>(</sup>۱) این حوقل : ۹۳.

<sup>(</sup>۲) البكرى: ۱۰۰

<sup>(</sup>٣) نفسه : ١٥٣.

<sup>(</sup>٤) عبد الكريم بيصمين: ٥٩.

<sup>(</sup>۵) محمد حبانی: ۳۰۸.

<sup>(</sup>٦) عبد الكريم بيصعين: ٥٩.

<sup>(</sup>۷) البكري : ۹۰.

تستورد الأخشاب من المغرب الأقصى دون تصنيع لاستخدامها في بناء السفن (١٠) . وليس أدل على ازدهار الصناعات والحرف من ذيوع ظاهرة التخصص وظهور « الأصناف » خاصة في المدن الهامة كفاس (١٠) .

بديهي أن تروج التجارة الداخلية والخارجية كنتيجة للازدهار الزراعي والرعوي والصناعي . فضلاً عن إقرار الأمن وصيانة الطرق<sup>(7)</sup>، الأمر الذي شجع حركة التجارة الداخلية في الأسواق الموسمية والدائمة وحقق وحدة اقتصادية متكاملة وانصهاراً اجتماعياً متجانساً ؛ فاختفت النزعات الإقليمية والإثنية والمذهبية . كما راجت التجارة الخارجية خاصة مع بلاد السودان حيث الذهب والرقيق (أ) : الأمر الذي قوى من قبضة المخزن نتيجة الفرائب المكوس . كما ازدهر النشاط الحضري والعمراني والديموغرافي : الأمر الذي أسهم في قوة الدولة الإدريسية إيان تلك الحقية .

فلنحاول رصد وتحليل أحداث طور القزة في تاريخ الأدارسة الداخلي في ضوء هذه الصحوة البورجوازية .

بديهي أن تسفر الصحوة البورجوازية سياسياً عن مزيد من سطوة وهية المدولة المركزية . وبرغم ضآلة المعلومات: نستطيع أن نرجع تطور نظم و المحزن ع في عهد إدريس الثاني بعد أن وضع إدريس الأول أسسها منيل مستهل عهده . وقد أشرنا سلفاً إلى إقرار وترسيخ نظم البلاط ورسوم الوزارة والإدارة ونظم القضاء والجباية والجيش (°) . كما أشرنا إلى هية العاصمة فاس باعتبارها مقر الحكم ومناط السلطان . . ومنها كان الأدارسة ينفذون ولائهم

<sup>(</sup>١) عبد الكريم بيصعين: ٥٧.

<sup>(</sup>٢) الجنحاني: المغرب الإسلامي: ٣٠٣.

<sup>(</sup>٣) عن الطرق الداخلية ؛ راجع : البكري: ٨٨ ومابعدها.

 <sup>(</sup>٤) لومبار: الذهب الإسلامي منذ القرن الثامن حتى القرن الحادي عشر الميلادي . فصله من كتاب: بحوث في التاريخ الاقتصادي ، ص ٥١ و وما بعدها ، القاهرة ١٩٦١ .

<sup>(°)</sup> هوبكنز : ٤٨ ، ٦٩ . . .

وعمالهم إلى سائر الأقاليم ينضلون مشيئة المحكام ويضبطون النضور ويحمون المرور والتخوم . ومن القرائن الدالة على هية « المخزن »؛ سريان عملة الأدارسة في سائر ربوع دولتهم (١) ، وحلول المقابضة في التعامل بعدلاً من المقايضة .

لذلك لم يقع ما من شأنه تعكير صفو السياسة العامة للمخزن . فبرغم اعتماده على قبيلة أروبة كعصبية مؤسسة ؛ لم يأل جهداً في إيلاف كافة القبائل والإثنيات . وحسبنا إجماع سائر قبائل البربر كزواغة وزوارة ولماية وسدراته وزنائة وغياتة ونغزة ومكناسة وغمارة على مبايعة إدريس الأول ومن بعده إدريس الثاني د للقيام بأمرهم وصلاتهم وغزوهم وأحكامهم «<sup>(7)</sup>.

وقد شجع هذا الاستقرار السياسي على وفود عناصر جديدة من بربر وعرب الأندلس وعرب وفرس إفريقية والمشرق للإقامة في كنف الدولة الإدريسية . وبرغم الاختلافات المذهبية بين هذه العناصر لم يحدث ما من شأنه أن يمشل خروجاً على السلطة ، خاصة وأن الادارسة الأواثل طرحوا ظهرياً التعصب لمدهبهم وسمحوا بتواجد المذاهب الأخرى من اعتزال وخارجية وسنية .

ومن سمات قوة الدولة في تلك الحقبة استمرار تطورها بعد اغتبال إدريس الأولى . إذ آل الحكم إلى المولى راشد دونما معارضة . وظل راشد وصباً على إدريس الثاني حتى اغتبال راشد أيضاً دونما معارضة أيضاً . ثم آلت الوصاية على إدريس الثاني إلى عربي يدعى ابن خالد بن إلياس العبدي حتى شب إدريس الثاني عن الطوق وباشر الحكم بنفسه دون معارضة كذلك . بل إن سائر القبائل اجمعت على بيعته سنة ١٨٨ هـ ـ كما أوضحنا سلفاً ـ و فقويت جنوده وأشياعه وكثرة جيوشه وأتباعه (٣٠).

<sup>.</sup> Eustache : Op. Cit. p.p. 25, 27 ; راجع (۱)

<sup>(</sup>٢) ابن أبي زرع: ٢٧.

<sup>(</sup>۲) نفسه : ۲۸ .

واصل إدريس الثاني سياسة أبيه في تقوية قبضة « الممخزن » في اللداخل والتوسع في الخارج ؛ مؤزراً بقوة البربر أولاً ثم العناصر العربية الوافدة من إفريقية والأندلس بعد ذلك . ونحن لا نقر القائلين بترحيب إدريس الثاني بهذه العناصر « لغربته في بلاد البربر » بقدر ما نؤكد على إفادته من هذه العناصر المتحفرة من تطوير جهاز الحكم فضلاً عن تكريس خبراتها في مجال الاقتصاد والعمران .

وبرغم اعتماد إدريس الثاني على هؤلاء العرب والوافدين(١٠). ويرغم ما سببه ذلك من إثارة البربر: استعلاع أن يوازن بين قبائل البربر حين استمال زناتة ضد أوربة بعد أن تمكن من رأب الصدع داخل القبائل الزناتية نفسها(٢٠). كما فتح الباب على مصراعيه لكافة العناصر الأخوى من فرس وعرب ليأمن غائلون زناتة إذا ما أزممت العصيان. وبالمثل أفاد من جهود اليهود والنصارى في المجال المالي والعمراني(٣).

هكذا نجح إدريس الثاني بفضل سياسة ( الموازنة ) أن يوجه جهود كافة القوى لتقوية هيبة المخزن . وقد تجلى ذلك فيما وصلت إليه مدينة فاس من بهاء وازدهار حتى غدت قبلة للمشارقة والمغاربة والأندلسيين(<sup>6)</sup> .

على أن اهتمام إدريس الثاني بحاضرته الجديدة بعد الانتقال إليها أشار سخط أوربة التي راعها انتقال الماصمة من مدينتها وليلى. لم يكن هذا الانتقال لأن « وليلى ضاقت بأهلها » كما ذكر ابن الخطيب ( صلى كان نتيجة حرصه على التحرر من نفوذ أوروبة وذلك بمغادرة مضاربها. وبالمشل نرى أن سخط أوروبة لم يرجع إلى أسباب عنصرية كامنة في استعانة إدريس الثاني بالعرب بقدر ما يرجع إلى تحلى إدريس الثاني ـ لأسباب سياسية ـ عن سياسة العدل

<sup>(</sup>١) نفسه : ٢٩ .

<sup>(</sup>٢) نفسه : ٣١.

<sup>(</sup>٣) نفسه : ٣٧.

<sup>. 49 :</sup> ami (£)

<sup>(</sup>٥) أعمال الأعلام: ٣: ١٩٨.

والمساواة التي حرص والده على إقرارها . يفهم ذلك من نصّ لابن أبي زرع (1) يرد سخط أوروبة و لأن إدريس أجزل صلات المرب وقربهم ورفع منازلهم وجعلهم بطانة دون البربر ٤ . وفي ذلك دليل على أهمية الدوافع الاقتصادية وإن اتخذت لبوساً عنصرياً .

ولما كانت أوروبة عاجزة عن مناجزة إدريس علانية ؛ فقد عبرت عن سخطها خيفة وخفية وذلك بتدبير المؤامرات والمكاثد . وتمشل كيدها في محاولة الحؤول دون عمران فاس إذ عولت على « هدم ما كان يبنى بالنهار وحمل ما حوله من خيام العرب ٥٠١ وهذا يفسر حرص إدريس على البدء بتشييد سور المدينة ليتجنب مكاثد أوروبة في تعويق البناء .

من أجل ذلك أيضاً درج إدريس الثاني على اتباع « سياسة الموازنة » التي أجادها ؛ إذ استغل العداء بين منهاجة ولوامة ومعمدورة ويين<sup>(٢)</sup> أوروبة واعتمد عليهم في وضع حد لمكائدها حتى تمكن من إتمام عمران فاس . وليس أدل على خشية إدريس من البربر عموماً من إقامته هـو وجهازه الإداري بعدوة الأندلسيين . بينما أوطن مواليه وحشمه في عدوة القرويين « لموازنة » قوة البر الساكنين بها<sup>(٤)</sup> .

وبـرغم هذه الإجـراءات لم تكف أوروية عن التـآمـر : حتى إن إدريس الثاني ندد بها واستجاش سكان فاس ضدها في خطبة بعد اتمام العمـران . إذ دعى الله أن « يغمد عن سكانها سيف الفتنة والشقاق والنفاق »(°).

واصلت أوروبة مكاثدها ؛ حتى غـدا الصراع بينهـا وبين إدريس الثاني لا مندوحة عنه . والمصادر تلوذ بالصمت عن مجريات ووقائع هذا الصراع ،

<sup>(</sup>١) القرطاسي : ٣٠ .

<sup>(</sup>٢) نفسه : ٢٦ .

<sup>(</sup>٣) نفسه : ٤٣ .

<sup>(</sup>٤) نفسه : ٤٦.

<sup>(</sup>٥) ئفسە: ٤٩ .

ونرى أن جلوره تمتد إلى عهد إدريس الأول . فبرغم دورها في إقدامة الدولة كعصبية مؤسسة لم تتحقق طموحاتها في مكانة متفوقة . وبرغم اختيار إدريس الأول وزراءه من أوربة ؟ حاول فل شوكتها بالاعتماد على زناتة . ونفس السياسة عول عليها إدريس الثاني ـ كما ذكرنا سلفاً مما زادها تبرماً وسخطاً . خاصة بعد أن أسفر إدريس عن تشيعه الزيدي واضعاً بذلك حداً للتحالف الزيدي ـ الإعتزالي .

، وإذ فشلت أوروبة في الحؤول دون عمران فاس وانتقال إدريس الشاني إليها مستعيناً بالعرب وقبائل البربر المعادية لأوروبة ، لم تجد مناصاً من التسآمر مع الأغالبة ضده . خاصة وأن الأخيرين ذوي باع طويل في تدبير المكائد ضد الأدارسة . وساعد على ذلك ما جرى في دولة الأغالب على عهد زيادة الله بن الأغلب من جعل الإعتزال المذهب الرسمي في إفريقية (١) .

لم يجد إدريس الثاني بدأ من وضع حمد لمؤامرات أوربة ، إذ باغتها باغتيال زعيمها إسحق بن عبد الحميد ؛ فاضطرت للرضوخ صاغرة .

على أن تأمر أوربة شجع قبيلة مطفرة الصغرية على اتباع ذات الأسلوب. فبرغم استحالة إدريس الثاني زعيمها بهلول بن عبد الواحد بأن اصطفاه وزيراً ، إلا أنها قلبت له ظهر المجن . ويرجع ذلك كذلك إلى سياسة المحاباة التي اتبعها إدريس الثاني بتقريب العناصر العربية والتخلي عن سياسة المعدل والمساواة إلى سياسة و التوازن » والحيل السياسية . فضلاً عن إظهار تشيعه وإقدامه على التنكيل بالخوارج الصفرية .

لذلك عقدت مطفرة العزم على الثورة متواطقة في ذلك مع بني مدرار ، لكن انشغال المدراريين بمشكلاتهم الداخلية (٢٠) ، جعلها تـولي وجهها شـطر الأغالبة . ويبدو أن إدريس الثاني كشف عن المراسلات المتبادلة بين الـطرفين

<sup>(</sup>١) راجع : الفصل الخاص بالعلاقات الإدريسية - الأغلبية .

<sup>(</sup>٢) راجع : محمود إسماعيل: الخوارج، ص ١٥٧ وما بعدها .

في هذا الصدد . لذلك أثخن في مطفرة قتلًا ونهبًا ، فاضطر زعيمهـا بهلول بن عبد الواحد للهرب إلى إفريقية .

إن اتخاذ حركات المعارضة ضد إدريس الثاني صورة التآمر والتخابر مع قوى خارجية دليل دافع على ضعفها وهـزالها . وينم نجاح إدريس الثاني في القضاء على المتآمرين والتنكيل بقبائلهم عن قوة الـدولة وقـدرتها على مـواجهة حركات الانتزاء ذات الطابع الإثني والمذهبي .

على أن ظهور هذه الأخطار دفع إدريس الثاني إلى المزيد من تعميق سياسة و التوازن القبلي ع. وذلك بإثارة السخاتم العصبية بين البربر والإفادة منها في تأكيد هبية المحزن . في هذا الإطار يمكن تفسير ما أقدم عليه من و زواج سياسي ع حين اختار زوجة من قبيلة نفزة أنجب منها ابنه محمد(١) . ونجحت هذه السياسة في وضع حد للمؤامرات داخل دولة الأدارسة حتى وفاة إدريس الثاني سنة ٢١٣هـ.

ويبدو أن العناصر المعارضة من البربر انتهزت فرصة وفاة إدريس الشاني وعادت للسفور. لذلك عول محمد بن إدريس على انباء سياسة جديدة تضمن له وضع حد للقود المناوقة من البربر والعرب على السواء. وتكمن هذه السياسة في إسناده حكم الولايات إلى إخوته. وتذكر المصادر أن أن جدته كنزه هي التي أشارت عليه بذلك. وأياً ما كان الأمر فقد أخطأ المدارسون الذين رأوا في هذه السياسة و تقسيماً علدولة الإدريسية: لأن ما جرى لا يتعدى محاولة إقرار نظام لا مركزي بعد أن أثبتت المركزية في عهدي إدريس الأول والثاني استحالة السيطرة على أقاليم تسودها البني القبلية. لقد استهدفت السياسة الجديدة على حد قول باحث ثقة ألام تقوية الأسرة الإدريسية بأن تكون الولايات والقيادات

<sup>(</sup>١) ابن أبي زرع: ٥١.

 <sup>(</sup>٢) ابن الأبار : الحلة السيراء ، جـ ١ ، ص ١٣١ ، القاهرة ١٩٦٣ ، ابن أبي زرع : ٥١ . ابن خلدون : ٤ : ٤ .

<sup>(</sup>٣) انظر : سعد زغلول عبد الحميد: المرجع السابق، ص ٤٤٤.

العسكرية بين أيدي أفرادها ۽ وهو أمر كفل بتحقيق غايتين ؛ الأولى : وضع حد لصراع العصبيات حول المناصب القيادية في الدولة الإدريسية . والثانية إحكام الهيمنة على مضارب القبائل بعد تطاول بعضها وانتزائها على المخزن .

لذلك جرى تعيين إخوة محمد بن إدريس على الولايات على النحو التالى : تولى القاسم بن إدريس طنجة وسبنة وحجر النسر وتطاون وبلاد معموره وما وإلى ذلك من القبائل . وتولى داود بن إدريس بلاد هواره وتول ومكناسة وجبال غياثة وتازا . أما عيسى بن إدريس فقد نيط بولاية شالة وسلا وأزمور وتامسنا وما والى ذلك من القبائل . وتولى يحيى بن إدريس مدينة البصرة وأصيلاً والعرائش إلى بلاد ورغه . أما عمر بن إدريس فقد ولي على تيجساس وتدغة وبلاد صنهاجة وغماره وما والاها . وتولى أحمد بن إدريس مدينة مكناسة وبلاد الخزز ومدينة تادله . أما عبد الله بن إدريس فقد نيط بولاية أغمات ونفيس وبلاد المصامدة والسوس . وأخيراً تولى حمزة بن إدريس تلمسان وأعمالها . وأقام محمد بن إدريس قورس في فاس (۱) بعد أن كفاه إخوته شونة إدارة أقاليم الدولة باسمه .

لم تكن تلك السياسة الجديدة سوى تنظيم إداري للدولة الإدريسية بعد أن اتسعت نتيجة فتوحات إدريس الثاني لتضم أقاليم جديدة كبلاد تامنا التي انتزعت من بورغواطة وبلاد تلمسان التي انتزعت من آل سليمان . وهدا يعني أن هذه الولايات جميعاً رغم تمتع ولاتها بصلاحيات إدارية وعسكرية ؟ كانت تتيم الحكم المركزي بفاس . وقد كفل هذا التنظيم الإداري الجديد هيمنة فاس على مضارب القبائل ومد نفوذ المحزن إلى سائر البوادي . وهذا ما يعنيه نفي ابن أبي زرع المذي يردف المعذن والاقاليم التي تولاها كل والي من الأسرة الإدريسية بعبارة و وما والاها من القبائل » .

وبالفعل استقامت الأمور في عهد محمد بن إدريس ؛ فلم يحدث ما من شأنه تكدير صفوهــا من جانب قبـائل البــربر ، في ذات الــوقت الذي كفــل فيه

<sup>(</sup>١) ابن أبي زرع: ٥١.

التنظيم الجديد ولاء أفراد الأسرة الإدريسية لأخيهم الأكبر بفاس محمد بن إدريس. وقد فطن ابن أبي زرع(١) إلى مزايا المحكم الجديد بقولـه: « فأقاموا على بلاد المغرب وضبطوا ثغورهم وحكموا بلادهم وأمنوا سبلهم ».

وبرغم نجاح هذه السياسة في ضبط العصبيات المختلفة داخل الدولة والحياولة دون تمردها وتطاولها على المخزن ، إلا أنها فجرت خطراً جديداً هو والحياولة بين أفراد الأسرة الإدريسية . وإذا نجع محمد بن إدريس في وأد هذا الخطر طوال عهده ؛ فإنه ما لبث أن استشرى في عهدود خلفائه ليسهم ـ ضمن الخطر طوال حهده ؛ فإنه ما لبث أن استشرى في عهدود خلفائه ليسهم ـ ضمن الحار أحرى - في انهبار دولة الأدارسة كما سنلاحظ في المبحث التالي .

بدأت ظاهرة الصراع بين آل إدريس بخروج عيسى بن إدريس على أخيه محمد بفاس معلناً استقلاله بولايته (٢٠٠٠). ولم يجد محمد بن إدريس مناصاً من تكليف أخيه القاسم بطنجة ليكفيه مؤنة قتاله . فلما رفض أوكل المهمة لأخيه عمر صاحب تيجساس وبلاد غماره . وتمكن الأخير استناداً إلى عسكره من غماره وأوربة وصنهاجة فضلاً عن جيش من زناتة أنفذه محمد بن إدريس من فاس ؟ من قمع الانتزاء . وكافاه أخوه محمد على ذلك بأن ضم لولايته ولاية أخيه الغنية بمقدراتها الاقتصادية الزراعية والتجارية (٢٠).

ويديهي أن يشرع محمد بن إدريس في تأديب أخيه القاسم الـذي رفض الانصياع لأمره في قمع التمرد. وأسند المهمة كذلك لأخيه عمر الذي تمكن من هزيمته وضم ولايته فتماظم نفوذه .

هكذا عبرت هـذه الحركة عن حقيقتين هامتين : الأولى ما ترتب على اللامركزية من استشراء داء الصراع داخل الأسرة الإدريسية . والثانية قوة الدولة على عهد الأمير محمد بن إدريس بحيث استطاع عن طريق القوة والسياسة في أن يُلد خطر ظاهرة الصراع الأسري .

<sup>(</sup>١) نفس المصدر والصفحة .

<sup>(</sup>٢) ابن أبي زرع: ٥٣.

دليلنا على ذلك استمرار هيمنة فاس على سائر ربوع دولة الأدارسة على عهد علي بن محمد بن إدريس الذي خلف أباه بعد موته سنة (٣٦ هـ(١) يفهم ذلك من قول ابن أبي زرع أنه 2 قمع الأعداء وضبط البلاد والثغور (٢٥).

ويفهم من هـذا النص كذلـك أن عوامـل الضعف والانهيار بـدأت تـطل برأسها سواء في تفاقم ظاهرة الصراع الأسوي أو في ظهور الانتزاعات العصبية والطائفية ومؤامرات « الأولياء والحاشية وصنائع اللمولة ٣٠٪ .

إذ بعد وفاة علي بن محمد خلفه أخوه يحيى الذي أخل بسياسة التوازن بين العصبيات حين اعتمد على العناصر العسربية السوافدة من إفسريقية والأندلس<sup>(5)</sup> ؛ مثيراً بذلك سخط البربر . وانتهز حكام الولايات الفرصة للاستقلال بأقاليمهم والمسراع بين بعضهم البعض في حروب ذات طابع إقطاعي . وفي ذلك يقول ابن حيان (6) و فاختلفوا وتقاطعوا وتفرقوا أوزاعاً ، وزاد الطين بلة استشراء حركات الانتزاع المداخلية الإثنية والطائفية الأمر اللذي عرض دولة الأدارسة لأطماع القوى الخارجية (7).

لقمد انتكست الصحوة السورجوازية التي أفرزت طمور القوة في تساريخ الأدارسة وعادت الإقطاعية لتعمل عملها في صياغة طور اللهمعف والانهيار . وهو ما سنعالجه في المبحث التالي .

<sup>(</sup>١) ابن أبي زرع : ٥٣، ابن الخطيب: ٣ : ٢٠٧.

<sup>(</sup>٢) نفسه : ٤٥.

<sup>(</sup>٣) ابن خلدون : ٤ : ٢٩.

<sup>(</sup>٤) ابن أبي زرع : ٥٣.

<sup>(</sup>٥) المقتبس ، نشر شالميتا، ٢٦٢.

<sup>(</sup>٦) محمود إسماعيل : مقالات، ص. ٥٨.

## طوّرالإنهكار (٢١١ - ٣٧٥هـ)

انهينا إلى ارتباط وأطوار القوة والتوسع في تــاريخ الــدولــة الإدريسيــة بالصحوة البورجوازيــة . ولنحاول إثبــات ارتباط طــور الضعف والإنهيار بسيــادة النمط الأقطاعي .

من أهم الشواهد في هذا الصدد أن الإقطاعية المرتجعة ظاهرة شملت العالم الإسلامية بأسره حول منتصف القرن الثالث الهجري؛ كما أثبتنا في دراسة سابقة (١). وبرغم صعوبة الكشف عن معطياتها في مجتمعات المغرب الوسيط لغلبة تأثير البنى القبلية (٢) إلا أن هذه المجتمعات في صيرورتها التاريخية لا تنبو عن حركة تاريخ الشرق الإسلامي . ولدينا من القرائن ما يرجع في وسيادة الإقطاعية في الدولة الإدريسية حول منتصف القرن الثالث الهجري .

من هـذه القرائن: ظاهرة تكوين الضياع الواسعة التي حازها التجار والحشم والأولياء على حساب الأرض الخراجية(٢). كذا نجاح الفرق المذهبية المتمردة في الاستقلال بأهوازها وزراعتها عن طريق العبيد والرقيق(٤). هذا

 <sup>(</sup>١) عن العوامل الممهدة والأسباب الموضوعية للظاهرة ؛ راجع : محمود إسماعيل : سوسيولوجية الفكر الإسلامي ، جـ ٢ ، ص ١٠ وما بعدها الدار البيضاء ١٩٨١ .

<sup>(</sup>٢) راجع : الحبيب الجنماني : المرجع السابق ، ص ٢٠٣.

<sup>(</sup>٣) محمود إسماعيل، سيوسيولوجيا: ٢: ٣٣.

<sup>(</sup>٤) نفسه : ٣٦ .

بالإضافة إلى ما تسرتب عن الحروب بين أفراد الأسرة الإدريسية وما نجم عن الحروب القبلية والعنصرية من استيلاء المنتصر على ممتلكات المهزوم ؛ حتى غـدا ٢ قانون الغلبة ، يشكل عصب نظم الملكية آنذاك .

وقد عول الأمراء الأدارسة المظفرين على إعادة توزيع أراض خصومهم المغلوبين على الأبناء والأخوال والأعمام (١) بعد أن استقلوا عن فاس تعاماً؛ حيث غدت ديارهم أشبه و بالكور المجندة و و المدن المحصنة و المستقلة عن بعضها البعض. وحسبنا أن هؤلاء الأمراء وشيوخ القبائل والمداهب لم يجدوا غضاضة في ضرب المملة بأسمائهم (١). ولم يجدوا حرجاً في تزييفها حتى أن التجار كانوا يتماملون بالدراهم وزناً لا عداً (١). كما حرص الأمراء على جباية الضرائب من الحلي وروؤس الماشة (٤)؛ لنفس الأسباب .

بديهي أن تسفر سيادة الإقطاعية عن تدهور الإنتاج الذي كرس للاستهلاك المحلي ؛ فالمزارع أقفرت والمراعي خبربت من جراء الحروب الإقطاعية . وتدهور الإنتاج الصناعي من جراء الصراع حول مناطق التعدين (6) . وبالمشل تدهورت التجارة نتيجة تضاؤل الإنتاج النزراعي والحيواني والصناعي ، فضلا عن اضطراب الأمن ووقوع طرق التجارة ومنافذها ومدنها في أيدي قوى خارجية طامعة . فقد استولى الفاطميون على تلمسان أهم أسواق التجارة الواردة من الشرق . واستولى أمويو الاندلس على سبتة وأصيلا . كما استودت بورغواطة صيادتها على تارودانت وكلها مدن هامة ذات صلة بتجارة الشمال والجنوب والشرق والغرب . ناهيك عن الشطط في فرض المكوس والمغارم (1) وتفشي الغش

<sup>(</sup>۱) انظر : Eustache : Op. Cit. p.43.

<sup>(</sup>٢) عبد الكريم بيصعين : ٧٨ .

<sup>(</sup>٣) البكرى : ٧٨ .

<sup>(</sup>٤) نفسه : ١٦٢ ، ابن حوقل : ١٠٠ .

<sup>(</sup>٥) البكري : ٤٢.

<sup>(</sup>۲) محمد حیاتی : ۳۰۸.

والتدليس بعد أن فقـد المبحتسب صلاحياته في الإشـراف على الأسواق<sup>(۱)</sup>. ولا غرو فقد فـرضت ضرائب ذات صبغة إقطاعية «كالكلس» و« المعـونة» وتعرض التجار للسطو والمصادرة (۱).

بديهي أن تعكس الأحوال الإقتصادية المتردية آشارها على الأوصاع الإجتماعية . إذ اختلت البني الإجتماعية بعد هجرة القبائل البدوية الزناتية من المحرب الأوسط إلى الأقصى (٢) . وفوت الحياة المدينية والعمرانية حتى فلم تؤسس مدن جديدية إبان تلك الحقبة (٤) ؛ باستثناء تيطاون التي جرى تخريبها المرة تلو الأخرى .

بديهي أن يؤدي حراب العمران وغلبة الطابع البدوي والإقليمي والعسكري (6) - وكلها شواهد على سيادة الإقطاعية - فضلاً عن الحروب المداخلية والخارجية (7) وتفاقم ظاهرة العيارين والشطار (7) ؛ إلى مزيد من التدهور الاجتماعي . إذ عملت الحروب المستمرة عملها في نقص السكان . وزاد الطين بلة شح الأقوات وارتفاع الأسعار وما صاحب ذلك من مجاعات وأوبئة . وقد قدم ابن أبي زرع (6) سجلاً وأفياً عن هذه المجاعات والاوبئة التي وقعت في أعوام 277، 470 هـ . ولا حظ أن وسق القمح الذي

<sup>(</sup>١) نفسه : ٢٩٤.

<sup>(</sup>٢) هويكنز : ٨١.

<sup>(</sup>۱) موبسر ۱۰۰۰. (۱۲) ابن حوقل : ۱۰۰ ، ،

<sup>(</sup>غ) راجع : "سنوسي يوسف: دورزناتة في المغرب الإسلامي من خروج الفاطميين حتى قيام المرابطين ـ رسالة دكتوراه ـ مخطوطه ، ص ١ - ص ٦٣.

<sup>(</sup>٥) الحبيب الجنحاني: المرجم السابق، ص ١٣.

<sup>(</sup>٦) محمود إسماعيل : سوسيولوجيا : ٢ : ٥٨.

<sup>(</sup>۷) ابن حوقل : ۱۰۰ . .

<sup>(</sup>٨) عبد الكريم بيصعين: ٩٥.

<sup>(</sup>٩) القرطاسي : ١٠٠ .

كان يباع بثلاثة دراهم(١) إبان الحقبة السابقة ارتفع ثمنه إلى ثلاثة دنانير(٢) وأكثر إبان الحقبة الإقطاعية .

ومن الطبيعي أن يغرز الأساس الإقتصادي ـ الاجتماعي المتدهور اوضاعاً سياسية متردية . إذ أسفر عن ضعف ثم انقطاع نفوذ المخزن وتضاقم ظاهرة الصراع الأسري وتفشي الإقليمية والمحلية والقبلية والطائفية . هذا فضلاً عن تفجر ثورات اجتماعية في المدن الهامة كفاس والبصرة وأصيلا وسبتة (٢٠) . وأخيراً تفاقم ظاهرة التطرف الديني (٤) والمذهبي (٥) . وكلها ظواهر سوف نتاولها بالبحث والدراسة .

لذلك حق لبعض الدارسين (١) القول ٥ إذا كان للصبغة القبلية والمذهبية دور واضح في الصراح السياسي والعسكري ؟ فيان ذلك لم يكن إلا غطاء لأسباب أعمق، اقتصادية وتجارية على الخصوص ٤. وحق لباحث آخر (١) القول : « شهد المغرب الأقصى خلال القرن الثالث تحولات دينية ومذهبية كبيرة . . إذ أدى انعدام مركزية الحكم وتعدد اتجاهات السكان السياسية والعنصرية إلى أن تستغل الحركات المذهبية هذه التناقضات لبث إديولوجياتها . ولم يزد تدهور الأوضاع الاقتصادية والاجتماعية والسياسية هذا الاتجاه إلا تعمقاً : الشيء الذي طبع المنطقة بطابع عدم الاستقرار ودخول المغرب الأقصى في دائرة محاولات الاستقطاب الخارجية ٤ .

ونظرة عامة على خريطة الدولة الإدريسية أنذاك تثبت ظاهرة الإقطاعية بما

<sup>(</sup>۱) نقسه : ۹۹.

<sup>(</sup>٢) نقسه : ٩٨.

<sup>(</sup>٣) البكري : ١٠٩ .

<sup>(</sup>٤) نفسه : ١٧٤.

<sup>(</sup>a) عبد الكريم بيصعين : ٩٨. م

<sup>(</sup>٦) الحبيب الجنحاني: ٢٩.

<sup>(</sup>٧) عبد الكريم بيصعين : ١٢٠ ، ١٢١.

لا يدع للشك سبيلًا . فقد استقل بنو عيسى بغازاز الشمالي وأزفور وتادلاً ( ) . وبنو القاسم بأصيلا والبصرة ( ) ، وينو عبد الله بنفيس ويلاد الصامدة والسوس الاقصى ( ) ، وبنو عمر ببلاد الريف الجنوبي ( ) ، كما استقل بنو سليمان بتلسمان وأعمالها مستغلين الفرصة لدعم نفوذهم وترسيخ استقلالهم .

وإلى جانب هذه الامم الكبرى استقلت القبائل بمضاربها. كما وجمعت تجمعات طائفية ومجتمعات إثنية استحدثت نظماً وأعرافاً بمدوية وعشائرية وعسكرية كما سنوضح في موضعه .

ولبندا بعرض القسمات المميزة لمجتمع الأدارسة إبان الحقبة الإقطاعية .

أما عن ظاهرة التنافس والصراع بين أمراء ورؤساء الكيانات الإدريسية نسلاحظ أنها استهدفت غايتين ؛ الأولى تنوسيم مناطق النفوذ على حساب الجينزان ، والثانية محاولة السيطرة على فناس لما لها من أهمية اقتصادية وروحية (٥) وديموجرافية . وقد سبق رصد بواكير هذه النظاهرة في الحقبة الإدريسية الأولى فيما جرى من صراع بين عيسى بن إدريس وأخيه محمد وكيف انتهى المحال بتكليف محمد بن إدريس أخاه عمر بمنواجهته حتى هزمه وضم أصلاكه . لكن آل عيسى ما لبثوا أن استردوا نفوذهم على تنادلا وفازاز وأوزفور . يفهم ذلك من كتب المسكوكات التي توضع أنهم كانوا يضربون السكة باسمهم حتى سنة ٢٧٠ هـ(١) .

وثمة محاولة أخرى قام بها القاسم بن إدريس الذي استقل بالبصرة وأصيلا وطمع في إسقاط كافة الدويلات والكيانات السياسية بالمغرب الأقصى وإحياء

<sup>(</sup>۱) ابن عذاري : ۱ : ۲۱۱.

<sup>.</sup> YYY : 4mii (Y)

<sup>(</sup>٣) البكري: ١١٠.

<sup>(</sup>٤) نفسه : ۷۷ .

Marcais, G: La Berberie Musulmane et L'orient, Paris, 1964, p. 129. (0)

Eustache : Op. Cit. p.128. (%)

مجد الأدارسة الأوائل . ولسوف نعرض لجهوده في هـذا الصدد في المبحث التالي . ونكتفي الآن بالإشـارة إلى فشله نتيجة تـدخل أمويي الأندلس الـذيـن وصفوا حداً لطموحاته الوهمية .

أما داوود بن إدريس الذي استأثر بتسول وتازا وهوارة فكان أقبل طموحاً ؟ إذ اقتصر على الاستحواذ على فاس. وقبد تمكن بالفعل من دخول عدوتها الأندلسية بمساعدة بعض قبائل(١) المربر منتزها ضعف أمرائها الادارسة المدين كانوا عازفين عن السياسة منشغلين إما بالعبادة والنسك أو العربدة والتهتك(٢).

هذا عن أدارسة الشمال . أما أدارسة الجنوب فقد انتهزوا صراعات إخوانهم في الشمال لإحكام قبضتهم على ديارهم . فضالاً عن الدخول في صراعات بين بعضهم البعض من أجل السيطرة على مناجم الفضة ومنافذ تجارة السودان(٢) .

وفي هذا الصدد دار صراع بين عبد الله بن إدريس وبين أبناء عمومته من بني عيسى وبني حمزة وبني يعيى للسيطرة على الطريق العربي إلى السودان (2) ودارت حروب طاحنة أضعفتهم جميعاً وزادت في تفاقم ظاهرة التجزئة السياسية ، بعد أن عولسوا على تقسيم أقاليمهم «دومنيات» بين الأبناء والأحفاد . فقد أقطع القاسم بن إدريس ابنه إبراهيم البصرة . وابنه أحصد كرت ، وابنه محمد ما سيتة . وقد أورثها الأخير وابنه الحسن المعروف بالحجام . كما دخل الحجام في صراع مرير مع بني عمر للسيطرة على فاسى وتمكن من دخولها بالفعل قبيل التدخل الفاطمي بالمغرب الأقصى (9) .

<sup>(</sup>١) ابن عذاري : ١ : ٢١١.

<sup>(</sup>٢) أوردت المصادر قصة وله يحيى بن يحيى بن إدريس بامرأة يهودية ، وذكرت كيف دخولي وراءها الحمام متخفياً في لباس امرأة لينال منها مأرباً ١١٠.

انظر : ابن أبي زرع : ۷۷. (۳) عبد الكريم بيصعين : ۳۸.

<sup>(3)</sup> تفسه : ۲۹.

<sup>(</sup>٥) البكري : ١٣٦ ، ١٣٠.

وعلى نفس المنوال نسج أدارسة نفيس وإيجلى . فقد حاز جعفر بن عبد الله بن إدريس مدينة نفيس وأورثها ابنه حمزة (١) . ودخل الأخير في نزاع مع أدارسة جبال درن من بني أبي القاسم إدريس بن محمد بن جعفر بن عبد الله . كما اشترك البيتين في صراع محموم اندلع بين أحمد الكرتي وبين ابن أخيه الحسن الحجام (١) ؛ أنهك الجميع ومزق دولة الأدارسة إرباً .

هكذا أدت الحروب الأسرية بين آل إدريس إلى مزيد من التشرذم والتمزق الذي ازداد تفاقماً من جراء الحروب الإقطاعية فضلًا عن العـرف الإقطاعي من تقسيم الإقطاع بين الأبناء والأحفاد .

أما الظاهرة الثانية ، فقد ترتبت على ضعف البيت الإدريسي وفقدان هيبة و المخزن ». ألا وهي ظاهرة صراع العصبيات .

وقد سبق أن رصدنا الخريطة الاجتماعية للدولة الأدارسة وأثبتنا احتواهما عناصر وقبائل شتى ؛ من بربر - بترويرانس - وصوب - قيسية ويمنية - أفارقة وأندلسيين ، فضلاً عن الفرس واليهود . ولاحظنا كيف مهدت الطبيعة الجغرافية لحركات الانتزاع ، وكيف فجرت حروباً بين السهل والجبل ، بين المنزارعين والرعاة . كما أوضحنا لماذا نجح الأدارسة الأوائل في مواجهة السخائم العصبية بفضل أسلوب و الموازنة ، فضلاً عن القمع والبعثس بالإضافية إلى تسخير طاقاتها العسكرية في حروب خارجية توسعية .

لكن الحقبة الإقطاعية شهدت إحياء النعرات العرقية إذ فتح الباب على مصراعيه و لتصفية الحسابات القديمة و حصوصاً بعد تهاوي سلطة و المحزن ».

وليس أدل على ذلك من نجاح بعض المغامرين العرب في الاستيلاء على فاس واحتكار السلطة بها؛ كما هو حال عبد الرحمن بن أبي سهل الذي طرد

<sup>(</sup>۱) نفسه : ۱۳۰.

<sup>(</sup>٢) نفسه : ١٢٧ .

يحيى بن يحيى بن محمد بن إدريس على أثر نضيحة مع عشيئته اليهودية (').
وبالمثل نجع ربيع بن سليمان من عرب فاس في إعلان الشورة على يحيى بن
القاسم الإدريسي وقتله سنة ٢٩٧ هـ ('). ولا يخفي دور العرب الأندلسيين . في
سبتة وأصلًا . في التواطؤ مع أمويي الأندلس ضد أدارسة الريف ؛ وهـ و
ما سنعرض له في موضعه .

أما البرير ، فقد لاحظنا دورهم في إذكاء الصدراع بين بني إدريس ونجاحهم بعد التواطؤ مع بني جلدتهم في المغرب الأوسط في الكيد لهم . ونضيف في هذا المصدد نجاحهم أيضاً في الاستيلاء على فاس ، فريحان المكتاسي حكم عاصمة الأدارسة من قبل موسى بن أي الصافية سنسة ٣٠٩ هـ (٣) . وغدر حامد بن حمدان الأوروبي بالحسن بن محمد بن القاسم الإدريسي لصالح موسى بن أبي العافية (٤) .

كما انتهز البربر فرصة الصراع بين عرب عدوتي فاس وتلخلوا في إذكائه انطلاقاً من أحقاد عنصرية (°).

وإذا عبرت هذه الوقائع عن دور البربر ضد الأدارسة في فاس ؛ فلا شك أن دورهم خارجها كان أخطر وأفدح . وقد اتخذت معارضتهم صوراً وأشكالاً شتى . منها القيام بحركمات ذات طابع هرطفي اجتماعي ، كحركة حاييم المغتري ببلاد غماره التي سنعرض لها فيما بعد بالتفصيل<sup>(١)</sup> .

ومنها أيضاً تكوين أحلاف قبلية مناوثة للأدارسة نجحت في تكوين كيانات ذات طابع بربري قح : فيما عرف باسم « دول الأشياخ » ـ أمغارك ـ وحاصة في

<sup>(</sup>۱) این أیي ژرع : VA.

<sup>(</sup>۲) تفسه : ۸۰.

<sup>(</sup>۳) این آبی زرع : ۸۱.

<sup>(</sup>٤) ئاسە : ۸۲۰.

<sup>(</sup>٥) محمد حياتي : ٣١٠.

<sup>(</sup>٦) عبد الكريم بيصعين : ١٤ .

أغمات ودرن . وساتند المحكم في هذه الكيانات على الأعراف البدوية ؛ حيث أسندت السلطة إلى مجالس قبلية يتداول شيوخ البربر رئاستها بالتناوب لمدة سنة (۱) . وأدى نجاح هذه النظم إلى هجرة الكثير من قبائل و السيبة ، في المغرب الأقصى للعيش في كنفها . وبالمثل أغرت هذه القبائل بني جلدتها في المغرب الأوسط للقدوم إلى المغرب الأقصى هرباً من اضطهاد الفواطم . بل إن عناصر عربية انتهزت نجاح هذه النظم ووفدت من الخارج لتستقر في بلاد الهبط والبصرة لإذكاء الصراعات بين هذه الكيانات البربرية وبين الأدارسة (۱) .

وأسفرت هذه الظاهرة عن مزيد من خلخلة البناء الاجتماعي بالمغرب الأقصى فضلاً عن المزيد من الاضطراب السياسي والتداعي الحضاري . ولعل في هجرة بدو زناتة المغرب الأوسط إلى الاقصى وما ترتب عليها من نتائج وخيمة ما يغنى عن اللجاح<sup>(٣)</sup> .

ومن مظاهر تفاقم السخائم العصبية كذلك ما عولت عليه العناصر والعصبيات البربرية من رفض الجبايات ووكسر الخراج »: الأمر الذي زاد في إضعاف حكم الأدارسة .

وترتب على ذلك كلّه إثارة الشقاق بين الحواضر والبوادي . وإحياء السخائم القديمة بين العرب والبرار ؛ حتى ذكر البكري (<sup>4)</sup> أن كل عنصر منهما كان يتخذ مقابر خاصة تحرم على موتى العنصر الآخر . بل إن البربر لم يتورعوا في بعض المدر ـ كأغمات ـ عن طرد سكانها من العرب (<sup>6)</sup> . وتنسحب نفس المقولة على مدينتي أوزفور ووزيغة (<sup>1)</sup> .

<sup>(</sup>١) ابن خلدون : ٦ : ٣٦٧ .

<sup>(</sup>٢) عبد الكريم بيصعين: ٨٧.

<sup>(</sup>٣) راجع : سنوسى يوسف : المرجع السابق ، ص ٢٥.

<sup>(</sup>٤) المغرب : ١٦٠.

<sup>(</sup>٥) نفسه : ١٣٦ .

<sup>(</sup>٦) نفسه : ١٥٥ .

هكذا شكل البربر عنصراً مناوئاً لأمراء الأدارسة ، عبر عنه نص لابن حيان (١) حيث ذكر على لسان أحدهؤلاء الأمراء : « إن البربر إلى اليوم على عاداتهم الأولى معنا . إن هممنا بتشديد السلطان هربوا عنا ونفروا منا واتخذوا الحصون علينا ؛ فمرة نذهب إلى محاربتهم وتارة نؤول إلى مداراتهم ».

أما الظاهرة الثالثة التي تفاقمت أخطارها إبان الحقبة الإقطاعية ؛ فهي التعصب المذهبي والتطرف الديني . وقد سبق تبيان الخريطة المذهبية والدينية لدولة الأدارسة ، وأوضحنا كيف كان التسامح العقيدي سمة من سمات العصر الإدريسي الأول . وكيف كان الالتئام الزيدي \_ الاعتزالي بمثابة إديولوجية معتدلة ووثائق خفف من غلواء العصبية العنصرية والقبلية ، ووسيلة توسل بها الاقتصادية والعمرانية فضلاً عن إذكاء الحماس الديني وتسخيره في خدمة مسروعات و المحزن ، التوسعية ، ودللنا على ذلك بالنقود والمسكوكات مسروعات و المحزن ، التوسعية . ودللنا على ذلك بالنقود والمسكوكات الإدريسية التي خلت من شعارات الشيعة واقتصرت على شعارات العدل (٢) والتوحيد . كما أوضحنا كيف تمكن إدريس الثامن من محق بواكير الانتزاء ذي الطابع المذهبي كما هو الحال بالنسبة لأوربة المعتزلية ومطفرة الصفرية . وانتهينا إلى تفسير ذلك في إطار الصحوة البورجوازية التي عمت المغرب الاقصى حتى العقد الثالث من القرن الثاني الهجري .

أما الحقبة الإقطاعية : فقد شهدت بزوغ التعصب الديني وتفاقيم الطائفية والتطرف حتى غدت المذهبية بآثارها السلبية والعصبية العنصرية والقبلية وجهين لعملة واحدة .

بدءت بواكير هذه الظاهرة في أخريات عهد إدريس الثاني الذي عول على الانتصار للمذهب الزيدي (٢). وهمو أمر فجر الصراع بين أصحاب المذاهب

<sup>(</sup>١) المقتبس ، تحقيق شالميتا ، ص ٢٩٢ .

Eustache : Op. Cit. p.288. (۲)

 <sup>(</sup>٣) هناك صورة لدرهم ضرب من أواخر حكم إدريس الثاني ، يحمل شعارات الشيعة

المختلفة من ريدية واعتزالية وخارجية وأهل سنة . بل لم يدخر الأدارسة الأواخر وسعاً في استثمارة أصحاب هذه المداهب المغمايرة للمسذهب الزيدي(١) .

وربما كان إعلان الخلافة الفاطمية بإفريقية والأموية بالأندلس من أسباب حرص الأدارسة الأواخر على إظهار النشيم الزيدي : تعبيسراً عن حقهم في الخلافة الذي طالما طالبوا به وناضلوا من أجله من بنى العباس .

وما يعنينا أن حرص الأدارسة الأواخير على إظهار مذهبهم إلى انفراط الرحدة الإديولوجية التي ظلت عهود الأدارسة الأوائل. وننوه بأن قضية المذهبية والطائفية لم تكن إلا غطاء دثر مصالح وطموحات قوى اجتماعية هالها ما تردى إلى الأدارسة إبان الحقبة الإقطاعية من الضرب عرض الحائط بسياسة والعدل الاجتماعي وو التوحيد السياسي .

وحسبنا أن شيوخ المالكية ورؤساء المعتزلة شكلوا إبان تلك الحقبة طبقة ارستقراطية تجارية حازت الجاه والثروة واقتنت الضياع واستأثرت بالسلطان (٢٠). وهو أمر أكبده ابن حوقل (٣٠) ـ الذي زار المغرب الأقصى آنداك ـ حين وصف هذه الارستقراطية و بالغنى وسعة المال ٤. هذا في الوقت الذي شكل فيه الخوارج الصغرية طبقة مستضعفة ومضطهدة كما سنوضح في موضوعه .

كالمهدوية واسم على بن أبي طالب :

د ادریس محمد رسول الله ـ المهدی ادریس بن ادریس ـ علی ».

انظر : Bustahe : Op. Cit. pp. 199, 200.

 <sup>(</sup>١) ينظهر ذلك في نقوش على عملة إدريسية ضربت سنة ٢٤٧ هـ . وهناك صيورة لشعارها :

و على خير الناس بعد النبي ؛ كره من كره ورضى من رضى ،.

انظر : Bustache : Op. Cit. p. 155.

<sup>(</sup>٢) ابن أبي زرع: ٢٩.

<sup>(</sup>٣) صورة الأرض : ٩٠.

في ضوء تلك الرؤية السومبود اقتصادية يمكن تفسير الصراع بين أهل السنة ـ والزيدية في إيجلس والسوس الأقصى . مصداق ذلك ما قرره ابن حوقل (١) بأن الصراع الذي كفر فيه الطرفان بعضهما البعض كان من أجل الاستحواز على مناجم النحاس . وأضاف باحث (١) معاصر إلى العامل الاقتصادي دافعاً سياسياً حين ذهب إلى أن المالكية كانوا يطمحون إلى الانعتاق من سيطرة آل إدريس .

وإذ تمحور الصنراع في الجنوب حول مناجم النحاس ؛ فقد تبلور في الشمال حول المدن التجارية والاستراتيجية والثغور الأطلسية ، كتلمسان وسبتة وأصيلاً . وفي هذا الصدد لعب المالكية دوراً كبيراً في تمضيد ومؤازرة أمويي الأندلس ضد الأدارسة ، كما سنوضح في موضعه .

وفيما يتعلق بالصراع الزيدي ـ المعتزلي : نعلم أن الوفاق الملهبي والسياسي بين الطرفين انفرط وانفض ملد قتل إدريس الثاني إسحق الأوروبي . ويرغم انصياع أوربة لمحمد بن إدريس ؛ فإنها ما لبثت أن سخطت على أخلافه . تمثل هذا السخط في إزكاء حركات الانتزاء ذات الطابع العنصري من ناحية وفي تكوين تجمعات اعتزالية مستقلة من ناحية أخرى ؛ كتلك التي ترأسها معزوز بن طالوت ومكابر بن درقم وأبو حفص الزناتي . وليس أدل على استقلال هؤلاء عن الأدارسة من ضربهم السكة بأسمائهم ؟ .

وخير قرينة على ضآلة الحوافز المذهبية بالقياس إلى الأسباب السياسية والاقتصادية من تشجيع هذه الكيانات بورغواطة الصفرية للتوسيع على حساب الأدارسة ، فضلاً عن تعاونهما معاً في مراقبة طرق التجارة إلى السودان<sup>(1)</sup>.

<sup>(</sup>١) نفس المصدر والصفحة .

<sup>(</sup>٢) انظر : عبد الكريم بيصعين : ١١٧ .

Eustache ; Op. Cit. p.p. 308, 313.

<sup>(</sup>٤) عبد الكريم بيصعين : ١١٢ .

ولعل في اصطحاب يونس البورغواطي زيـد بن سنان المعتزلي في رحلته إلى الشرق ما يشير إلى هذا الوثام .

أما عن موقف الخوارج الصغرية إزاء الأدارسة الأواخر. فقد اتسم بالعنف الشوري. وقد سبقت الإشارة إلى أسباب الصراع بين الخصمين وأوضحنا أنها كانت اقتصادية سياسية بالأساس. ونضيف إلى ما سبق تطرف الصفرية في مسألة العدل الاجتماعي واستثنارهم في قتالهم من أجل إقرارها(١). فإذا أضيف إلى ذلك ما بلغت دولتي بورغواطة وبني مدرار من قوة وشأو آنذاك حتى أن بورغواطة توسعت على حساب الأدارسة ، وبني مدرار جهزوا حملة لغزوهم ؛ أدركنا لماذا شكلت عناصر الخوارج الصفرية بدولة الأدارسة خطراً فادحاً عليها . إذ من المؤكد تواطؤهم مع بني مذهبهم في شالة وسحجاسة ضد الأدارسة .

تشهد على ذلك ثورة عبد الرزاق الصغري الذي قاد قبيلة مديونة وغيرها من قبائل البربر ونجح في اقتحام فاس والسيطرة على عـدوة الأندلسيين<sup>(٢)</sup>. وبرغم فشل الثورة<sup>(٣)</sup> ؛ ما انفك الخوارج الصفرية يثيرون المتاعب في وجه الأدارسة حتى انقضاء دولتهم<sup>(1)</sup>.

ومن الحركات الإجتماعية الدالة على التطرف الديني في دولة الأدارسة ، تلك التي تزعمها حاييم المغتري . حيث أندلعت من تيطاون وآزرتها قبائل غمارة وصنهاجة(٥) ضد أدارسة الريف .

وقد تجلى طابعها الهرطقي في الدعوة لتخفيف العبادات كالصلاة والصوم

<sup>(</sup>١) محمدو اسماعيل : مغربيات ، ص ٥٢.

 <sup>(</sup>۲) عن تفصيلات وقائع وأحداث الثورة: راجع: محمود إسماعيل: الخوارج،
 ص ۱۳۷، ۱۳۷.

<sup>(</sup>٣) ابن أبي زرع: ٧٨ ، ٧٩.

Marcais, G : Op. Cit. p.126 (٤)

<sup>(</sup>٥) البكري : ١٠٠ .

وحذف الطهارة والوضوء والحج ، والتأثر بالعقائد القديمة في الإقليم من اعتماد الكهانة والسحر والدعوة إلى الإباحية (١٠) . أما الجانب الاجتماعي فيمكن الكشف عنه من خلال معارفنا عن الحركات الثورية في العلم الإسلامي الوسيط والتي كانت تربط بين الكهانة والإباحية كتعبير عن الضائقات الاقتصادية .

هكذا اسفرت دراسة سياسة الأدارسة المداخلية عن حقبتين متميزتين : الأولى تمثل طور القموة والتوسع والأزدهار كمانعكاس للصحوة البورجوازية ، والثانية تمثل طور الضعف والانهيار كنتيجة لسيادة الإقطاعية .

ولسوف ينعكس تأثير الصحوة وانتكاسها كمللك على سياسة الأدارسة الخارجية . وهو ما سنثبته في المبحث التالي .

<sup>(</sup>١) البكري: ١٠١، عبد الكريم بيصعين: ١٠٧،

الْبَابْالثَالثَ عكرقات الأدارسة الخارجية

تفردت علاقات الادارسة الخارجية بخاصية لا نجد لها نظيراً في سياسات دول المغرب في العصور الوسطى . ذلك أن هذه العلاقات صيغت على أساس العداء لكافة دول المغرب المعاصره كبورغواطة وبن مدرار وبن رستم والأغالبة فضلاً عن الخلافة العباسية وأمويي الأندلس . وظل هذا العداء قائماً حتى نهاية القرن الثاني الهجري حيث سقطت كافة دول الغرب المستقلة وتوقعت دولة الادارسة في حجر النسر شمالي المغرب الأقصى . وحين دخل المغرب الكبير في حقبة جديدة على أثر قيام الخلافة الفاطمية ؛ شهد المغرب الأقمى صراعاً بين الفاطميين وأمويي الأندلس وقف الادارسة إزاءهما موقفاً يتراوح بين العداء والود لهما حسب مقتضيات الحال .

والحق أن تعليل سياسة الادارسة الخارجية العدوانية يشكل لغزاً استعمى تفسيره على معظم المؤرخين المحدثين . ذلك أنهم تأثروا برؤى القدامى التي تؤكد على التيولوجية المذهبية والعصبية القبلية والعنصرية في تفسير تأذيخ المعفرب الوسيط بوجه عام وتاريخ الادارسة على نحو خاص . على أساس أن الادارسة كانوا عرباً شيعة يحكمون قبائل من البربر على مذاهب شتى سنية واعتزالية وخارجية . كما تأثر المحدثون أيضاً بالتفسيرات الخاطئة لمقولات ابن خلدون عن الدعوة المذهبية والعصبية كشرطين هامين لقيام الدول .

ولن نقف طويلًا عند هذه التفسيرات التيولوجية والإثنية أكثر من التنبيه إلى إنها تجعل من والظاهرات، علمًا وأسباباً . أما عن التأويل الخاطىء لمقولات ابن خلدون التي جعلت منه مؤرخاً وشعوبياً و وطائفياً ؛ فلا أقل من تقديم إيضاحات تثبت كمون الحوافز المادية وراء وظاهرات المذهبية والعصبية . فالدعوة المذهبية في نظر ابن خلدون مجرد وسيلة إديولوجية تفيد في لم شمل العصبية من أجل إقامة الدولة ؛ أي الانتقال من مرحلة الترحش والبداوة إلى مرحلة العمران والتحضر ؛ حسب رأى ابن خلدون .

أما العصبية ؛ فهي لا تعني عنده رابطة الدم بقدر ما تعني القوة المادية والبشرية . بل إن التتام شمل العصبية لا يتم إلا عن طريق «الغلبة» «والتطاول» أي الصراع الذي يستهدف في النهاية تحقيق الخيرات الدنيوية والشهوات البدنية وإعلان النفسانية ؟(١) . لذلك لم نخطىء حين ذهبنا إلى أن فكر ابن خلدون التاريخي ينحو نحواً مادياً(١) . ولم يخطيء أحد تلامدتنا(١) حين رأى أن نظرية ابن خلدون في العصبية والدعوة المذهبية و تجمع بين الجغرافيا والديموضرافيا والقدرة والمصراع » . ولم يخطيء ابن خلدون(١) نفسه حين استشف خطأ تأويل آرائه حين قال : « وهذه الأراء بعيدة عن أفهام الجمهور بالجملة لأنهم نسوا عهد تمهيد الدولة منذ أولها » .

وبالعودة إلى ابتداء قيام الدولة الإدارية - تطبيقاً للمنهج الخلدوني - نجد أنها اعتمدت على إديولوجية شيعية زيدية - اعتزالية وعلى عصبية من البربر هي قبيلة أوربة لإقامة دولة في المغرب الأقصى تكون نواة لتكوين خلافة علوية تضم العالم الإسلامي بأسره . وبديهي أن تحقيق هذا والمشروع السياسي الطموح لا يمكن أن يتم إلا على أنقاض كافة القوى الإسلامية المعاصرة للأدارسة في الشرق والغرب الإسلاميين سواء بسواء . وبديهي أيضاً أن يناصب الأدارسة كافة هذه القوى العذاء بكافة صوره وأشكاله .

<sup>(</sup>١) المقدمة : ١٥٤ .

<sup>(</sup>٢) راجع ، محمود إسماعيل : فكرة التاريخ بين الإسلام والماركسية ، بيروت ١٩٨٨ .

<sup>(</sup>٣) انظر : عبد الكريم بيصعين : المرجع السابق ، ص ٢٣٢.

<sup>(</sup>٤) المقدمة : ١٥٤ .

وهـذا التفسير يعني نفي دور العصبية والمذهبية في علاقــات الأدارسة المخارجية . على الأقل فيما يتعلق برهن الأحداث والوقائع لا بالتأويل والتفسير . ذلك أننا نصـول في هذا الصــدد على الرؤيـة الخلدونية وليس على « الخيـال » الشعوبي والتيولوجي المتواتر .

إن دراسة السياسة الخارجية للولة ما تعني في النهاية التعامل مع كيانات سياسية تجاوزت مرحلة البداوة إلى طور الحضارة . ومن ثم تصبح الوقائع والأحداث \_ وإن اتخلت لبوساً دينياً ملهبياً أو عنصرياً أو قبلياً \_ معبرة عن سياسات تتبنى أهدافاً «استراتيجية» اقتصادية واجتماعية . ويتطلب تحقيق هذه الأهداف صراعاً عسكرياً ودبلوماسياً وسياسياً ودعائياً .

كما أن هذا الصراع يدور في دمجال حيوي، تلعب فيه معطيات «الجيو ـ بوليتيقا، وتأثيرها في قوة الدولة أو ضغطها الدور الفاعل والمؤثر. فبقدر قوة الدولة المادية والبشرية تتحدد نتائج الصراع وتتمخض عنه الآثار والنتائج .

في إطار هذه الرؤية ؛ يمكن رصد وعرض وتفسير علاقات الأدارسة المخارجية سواء مع العباسيين والأغالبة أو مع الكيانات السياسية المخارجية المغربية أو مع أمويسي الأندلس والفاطميين .

## سيكاست الأدارست إزاء العتباسيين والأغالتبة

## أ - العلاقات الإدريسية - العباسية :

اتسمت سياسة الأدارسة إزاء العباسيين بالعداء برغم انتمائهما معاً لآل البيت . ويرجع هذا العداء إلى عاملين أساسيين : أولهما : طموح العباسيين لإخضاع كافة أرجاء العالم الإسلامي وتحقيق وحدة «دار الإسلام» باعتبارهم الخلفاء الشرعيين ؛ خصوصاً وأن الخلاقة - نظرياً وفقهياً - لا يمكن أن تتجزأ . وهذا يفسر عدم إقدام أمراء الدول المستقلة على تنصيب أنفسهم خلفاء في الشرق والغرب على السواء . وهو أمر انسحب على الأدارسة برغم كون إمارتهم تدخل ضمن ما أسماه الماوردي «إمارة الإستيلاء» . فقد قطعوا صلاتهم تماماً بالخلافة ؛ فلم يذكروا أسماء بني العباس لا في الخطبة ولا على السكة ، ولم يتلقوا منهم التفويض والتقليد وتنصلوا من دفع الأموال السنوية ، ولم يقيموا لهم وزناً في سياساتهم الداخلية والخارجية (۱) .

ولم يكن بوسع الخلافة العباسية \_ عملياً \_ ومدّ نفوذها إلى المغرب الأقسى بعد انسلاخ المغرب الأوسط عن نفوذهم نتيجة قيام دولة بني رستم عام ١٦٢١ هـ . يضاف إلى ذلك انشفال العباسيين الأوائل بالمشكلات الشرقية المداخلية فضلًا عن الأخطار الخارجية على أعالي الشام والعراق من قبل البيزنطيين (") .

<sup>(</sup>١) الماوردي : الأحكام السلطانية ، ص ٢٤ وما بعدها ، القاهرة ١٩٦٠ .

w Vonderheyden: La Berberie Orientale Sous La Dynastie des Benu'L' راجع (۲)

على أن انتهاء الخلافة العباسية من مواجهة هذه الاخطار حفزها إلى استرجاع نفوذها في الغرب الإسلامي بعد أن تقلص حتى لم يتعد حدود إفريقية . وبرغم إنفاذها عدداً من الحملات العسكرية ، واتباعها سيباسة التحالف والدبلوماسية ، وتطبيق لا مركزية الحكم في إفريقية ؛ لم تنجح قط في استرداد أدنى نفوذ لا في المغرب ولا الاندلس .

وبقيام دولة الأدارسة عام ١٧٧ هـ وتشكيلها خطراً مباشراً على إفريقية العباسية بنل على مصر نفسها ؛ عول العباسيون على الإهتمام بمجريات الأحداث في بلاد المغرب والاندلس(١) . وبديهي أن تسفر هذه السياسة عن الصدام مع الأدارسة .

وثانيهما: أن الأدارسة الذين تجحوا في تأسيس دولتهم بالمغرب الأقصى ؟ راودتهم فكرة الانتقام لما حل بالعلويين من مجازر في الشرق على أيدي أبناه عمومتهم هذا فضلاً عن تحقيق أطماعهم في الخلافة التي اغتصبها بنو العباس برغم جهود العلويين في تأسيس اللاعوة التي أسفرت عن سقوط الخلافة الأموية سنة ١٩٣٧هـ . وساعد على بلورة هذه الطموحات الإدريسية اندلاع العديد من الثورات ضد بني العباس وانتشار التشيع حتى بين ولاتهم وعمالهم ناهيك عن وزرائهم من البرامكة .

في إطار هذين العاملين ؛ يمكن رهن العلاقات الإدريسية .. العباسية التي تمتد جذورهـا العدائية إلى ما قبل تأسيس دولة الأدارسة . ودون دخول في التفصيلات حول هذه الجذور ـ التي سبق أن عرضنا<sup>(١)</sup> وعرض غيرنا لها<sup>(٢)</sup> ـ من المفيد أن نشير إليها في عجالة باعتبارها خلفية لا سبيل إلى تجاهلها لمن يؤرخ للعلاقات الإدريسية ـ العباسية .

Arlab, Paris, 1927, p. 26, Marcais, G: L'Afrique du Nord Français dans L'histoire, Paris, 1937, p. 149.

<sup>(</sup>١) راجع : محمود إسماعيل : الأغالبة : ١١٢ وما بعدها .

<sup>(</sup>٢) راجع : محمد الطالبي : الدولة الأغلبية ، ص ٣٩٨ وما بعدها، بيروت ١٩٨٥ .

عرض الفصل الأول من الباب الأول لأسباب الخلاف الزيدي العباسي . كذا لمظاهره المختلفة من مساجلات نظرية حول الأحقية بالخلافة ، إلى المدعاية السياسية والصدام المسلح . ويمكن أن نضيف إلى ما سبق إفادة العلويين من تجاربهم الفاشلة في الشرق ، كذا من تجارب الخوارج الناجحة في الإنتقال بنشاطهم الدعائي من القلب إلى الأطراف حيث أضرموا ثورات توجت بتأسيس كيانات مستقلة عن بني العباس .

أفاد العلويون الزيدية من ذلك كله وتعاونوا مع المعتزلة في بث دعوتهم ببلاد المغرب وتطلعوا لتأسيس دولة بالمغرب الأقصى. وما يعنينا الآن إثبات أن المباسيين كانوا على علم ودراية بكل هذه المحجرسات. لللك بثوا الميون والجواسيس للحؤول دون وصول إدريس بن عبد الله إلى المغرب الأقصى بعد مذبحة فيخ . وقد أثبتت الأحداث تفوق التنظيم السياسي السري الزيدي الاعتزالي في هذا المجال من الصراع الخفي مع التنظيم المباسي ؛ وتمكن الاعتزالي في هذا المجال من الصراع الخفي مع التنظيم المباسي ؛ وتمكن إدريس من الوصول إلى المغرب الأقصى سالماً . وفي ذلك يقول أحد الدارسين الثقافات : « كانت جواسيس بني العباس تلاحق إدريس ؛ حيث أبلغت الخلافة المباسية ولاتها وعمالها بصفاته . فكانت نقط الحراسة المعروفة بالمسامح تترقب قدومه » .

وكلل هرب إدريس من الحجاز إلى مصر إلى المغرب الأقصى بتأسيس دولة الأدارسة سنة ١٧٢ هـ . ولم يكن بوسع العباسيين إسقاطها في مهدها نظراً لاضطراب أمور إفريقية آنذاك ، فضلًا عن افتقارهم إلى أسطول بـوسعه حمـل الجيوش من الشرق إلى المغرب الأقصى(٣) .

ومع ذلك لم يقف العباسيون مكتـوفي الأيدي أمـام تفاقم خـطر إدريس الأول خصوصاً بعد أن توسع جنوباً وسيطر على أقاليم ثرية مادياً وبشرياً . فضلًا

<sup>(</sup>۱) نفسه : ۳۹۹.

 <sup>(</sup>Y) أرشيبالملويس: القسوى البحسرية والتجسارية في البحسر المتوسط ، ص ١٦ ،
 القاهرة ،

عن سيطرته على أماكن استراتيجية كمضيق تازا ومدينة تلمسان وأصبح بـوسعه تجنيد الجيوش وإنفاذها نحو إفريقية .

إذاء هذه التطورات التي جعلت إدريس الأول يسفر عن طموحاته السياسية شرقاً ؛ اتخذ العباسيون عدة إجراءات للحؤول دون تحقيق أطماعه . منها إنفاذ حملة بقيادة هرثمة بن أعين إلى إفريقية للقضاء على الفوضى الضاربة فيها . كذا تشييد هرثمة عدداً من الحصون والقلاع استعداداً لمواجهة الخطر الإدريسي القادم من الغرب(١) . وأخيراً إسناد إقليم الزاب على حدود إفريقية الغربية - إلى قائد كفق عرف ببلائه في نصرة الخلاقة هو إبراهيم الأغلب .

وليس أدل على توجس الخليفة السرشيد من خطر إدريس الأول من أمره إبراهيم بن الأغلب بالإتصال به مباشرةً ـ دون الرجوع لوالي القيروان ـ لاتخاذ التدابير الكفيلة بوقف خطر إدريس ، وحضه إياه على مباغتته بجيش الزاب إن استطاع إلى ذلك سبيلاً<sup>(۲)</sup>.

ويبدو أن هذه الإجراءات أفلحت في ردع إدريس الأول ؛ فكف عن تسيير جيوشه من تلمسان إلى إفريقية برغم مكوثه بها ثلاث سنوات يعد العدة لحملته المزمعة . لكن الرشيد أيقن أن عدم إنفاذ الحملة لا يعني وقف المخطط الإدريسي التوسعي ؛ ومن ثم عول على اغتيال إدريس تخلصاً من خطره .

ولا مناص من إثبات لغي مطول لابن أبي زرع حول هذا الموضوع لحسم الخلاف حول هذه القضية ؛ بمقارنة محتواه بالروايات الأخرى .

ذكر ابن أبي زرع أن الرشيد اغتم لخطر إدريس فاستشار يحيى البرمكي و وأخبره بأمره بعد أن قوي سلطانه وكثرت جيوشه واشتهر أمره واسمه z . قـال

<sup>(</sup>١) الرقيق القيرواني : تاريخ افريقية والمغرب ، ص٢٠٣.

<sup>(</sup>٢) محمد الطالبي : المرجع السابق ، ص ١١٧.

 <sup>(</sup>٣) اثبتنا نص العبارات الهامة كما ذكرها ابن أبي زرع مع التصرف فيما عداها ليستقيم سياق العرض. انظر: القرطاسي : ٢٧، ٣٣.

الرشيد : ولقد عزمت على أن أبعث له جيشاً عظيماً لقتاله . ثم إني فكرت في بعد البلاد وطول المسافة وتناءي المغرب عن المشرق ، ولا طاقة بجيوش العراق على الوصول إلى السوس من أرض المغرب ؛ فرجعت عن ذلك . وقد هالني أمره فأشر علي برايك فيه ، أشار عليه يحيى بأن يبعث إلى إدريس رجلًا تتوافر فيه صفات الذكاء والمكر والدهاء مع البلاغة والجرأة ليغتال. . ثم وقع اختيار يحيى على سليمان بن جرير المعروف بالشماخ . وأخبره بالمهمة التي نيط بتنفيذها ووعده برفعة المنزلة والصلات السنية « وأعطاه أموالاً جزيلة وتحفأ مستطرفة وجهزه بما يحتاج إليه . وأعطاه قارورة فيها غالية مسمومة ثم وجه معه رجلًا يثق به وبشجاعته ي . فانطلق سليمان مع صاحبه من بغـداد «وهو يتـظاهر بالطب. . . و دمازال يجد في السفر حتى وصل إلى وليلي واتصل بإدريس فسأله عن اسمه ونسبه وسبب قدومه إلى المغرب . فذكر له أنه من موالي أبيه وأنه اتصل به خبره ؛ فأتاه برسم خدمته ، بسبب محبته لأل البيت . « فأسنى إليه إدريس وسربه واتخذه صاحباً ونديماً لا يجلس إلا معه ولا ياكل إلا إذا أكل معه ٤ . وأبدى سليمان من العلم والأدب والبلاغة والجدال ما جعل إدريس يرفعه إلى تلك المنزلة. . . وأخذ الشماخ يتـرصد فـرصة لاغتيــال إدريس حتى واتته بغياب راشد. . فدخل سليمان على إدريس و وجلس بين يديه على عادته وتحدث معه ملياً وقال : يـا سيدي قـد جعلت فداك . إني جئت من المشرق بقارورة طيب أتطيب بهما . ثم إني رأيت هذه البلاد ليس بها طيب فرأيت أن الإمام أولى بها مني ؛ فخذها تتطيب بها ، فقد آثرتك على نفسي . . ثم أخرجها ووضعها بين يديه . فشكره إدريس ثم أخذ القارورة وشمها. . . وتحصل بحرارة منه فتمت حيلته . . . وخرج كأنه يريد قضاء حاجته ؛ فسار إلى منزله . وركب فرساً له من عتاق الخيل وسباقها كان قد أعدها لذلك . وخرج من مدينة وليلى يطلب النجاة . . وكانت القارورة مسمومة . فلما انتشق إدريس الطيب صعد السم في خيشومه وانتهى إلى دماغه ؛ فغشى عليه وسقط بالأرض على وجهه لا يفهم ولا يعقل ولا يعلم أحد ما به ولا ما أصابه ي .

باستكناه محتموى هذا النص الهام ؛ نقف على عدة حقائق هي : أن

الرشيد استشار وزيره يحيى البرمكي في أمر إدريس نظراً لخبرته السابقة في التعامل مع يحيى بن عبد الله - أخ إدريس - حيث تمكن عن طريق التآمر والغدر من التحايل عليه حتى تخلص منه وقضى على دولته بطبرستان في مهدها .

أما عن اختيار يحيى سليمان بن جرير المعروف بالشماخ لاغتيال إدريس الأول ؛ فقضية خلاف بين المؤرخين . ونحن نميل إلى رواية ابن أبي زرع التي تؤكد أن الشماخ لم يكن طبيباً - كما ذهب البعض - بل ادعى التطبب كوسيلة يتلرع بها في التقرب إلى إدريس . كما لم يكن زيدياً - كما ذهب البعض الاخر - إلى حد القول بأنه ومتكلم الزيدية» بل كان رجل سياسة موال لبني العباس ادعى أنه على ملهب إدريس لنفس السبب . كان الشماخ كما ذكر المبياس ادعى أنه على ملهب إدريس لنفس السبب . كان الشماخ كما ذكر الوقيق (٢) من وموالي المهلي» الأمر الذي أهله لتنفيذ مهمته لصالح الرشيد . فلو كان زيدياً حقاً لما أقدم على فعلته . ولو كان ومتكلم الزيدية علم إدريس بأمره وخبره ولما سأله عن أصله ونسبه وموطنه . ونحن لا نمانع في ادعائه الطب ، كذا ادعائه التثبيع الزيدي تسهيلاً لمهمته في التقرب من إدريس بأحاصة وأن الكثيرين من الزيدية وفدوا إلى الغرب هرباً من بطش بني العباس ، وإيثاراً للإقامة في كنف دولة الأدارسة (٤) . المعقول أن يكون الشماخ قد أعل من قبل يحيى البرمكي إعداداً خاصاً ؛ فأحيط علماً بالملداهب والفرق ويتحر في المدهب الزيدي حتى يحوز ثقة إدريس . خاصة وأنه أوتي من ذلاقة اللسان وحسن البيان - كما ذكر البكري (٥) - ما ذكى اختياره .

وبـرغم اتســـاق روايــة ابن أبي زرع بــوجــه عــام ؛ إلا أنهـــا لا تخلو من مغالطات . منها عدم إثبات قدوم الشماخ على إبراهيم بن الأغلب ببلاد الزاب

<sup>(</sup>١) انظر: محمد الطالبي: ٤٠٣.

<sup>(</sup>٢) البكري: ١٢٠.

<sup>(</sup>٣) تاريخ أفريقية والمغرب، ص ٢١٥.

<sup>(£)</sup> تفسه : ۲۲ .

<sup>(</sup>٥) المغرب : ١٢٠.

وهو التآمر الأول مع الرشيد على اغتيال إدريس. ومنها أيضاً الوصف المدقيق لمحال إدريس عقب تسميمه في الوقت الذي ينص فيه على أنه كان وحيداً بعد هرب الشماخ على أنه كان وحيداً بعد هرب الشماخ على أثر نجاح المهمة . كذلك لا منطقية وصفه لمجريات ما وقع بين المولى راشد وبين الشماخ حين لحق به راشد في الطريق من وليلى إلى إفريقية . يقول ابن أبي زرع(١) و وشد راشد على الشماخ بالسيف فقطع يده المينى وشجه في رأسه ثلاث شجات وجرحه في جسده ٤ . والسؤال : كيف والحال كذلك استطاع الوصول إلى بغداد ؟ ولماذا لم يجهز عليه راشد ؟

الأمر محض مبالغات تستهدف إظهار فتوة راشد وبلائه وإخلاصه لسيده إدريس . وهي مبالغات مألوفة في كتابات ابن أبي زرع ذات الطابع المنقمي المتعاطف مع الأدارسة .

ولا مناص من الوقوف هنيهة عند إشكالية أخرى وهي كيفية اغتيال إدريس . المصادر تختلف ما بين قائل بأنه سم بقارورة طيب أو قارورة وسم (٢٠٠٠)، أو بمواك<sup>(٢)</sup> مسموم أو بعلاج للأسنان أو في دلاحة مسمومة . . إلخ وأياً ما كان الأمر ، فالثابت أنه مات مسموماً لا يمكن أن يتخذ الاختلاف حول كيفية تجرعه السم أساساً لنفي حادثة الاغتيال برمتها ؛ وهو ما ذهب إليه أحد الدارسين (٢٠) المتشككين في اغتيال إدريس . إذ ذهب إلى و أن أنصار إدريس نسخوا قصة موته شهيداً استدراراً لعطف الجماهير على الأسرة العلوية ٤ . وفي موضم آخر ذكر و أن العباسيين هم الذين نسخوا تلك الرواية ليحيطوا شخص موضم آخر ذكر و أن العباسيين هم الذين نسخوا تلك الرواية ليحيطوا شخص الرشيد بهالة أسطورية تجعله قادراً على التخلص من خصومه مهما بعدوا ٤ .

ونحن لا نجد مبرراً لهذا النشكيك خاصةً وأن كافة المصادر أجمعت على إثبات حقيقة الاغتيال . كما أن هذا الأسلوب وسيلة مألموفة اتبعها العباسيون

<sup>(</sup>١) القرطاسي : ٢٤ .

<sup>(</sup>٣) البكري : ١٣٠ .

<sup>(</sup>٣) ابن الخطيب : ٣: ٩، ١٠ .

<sup>(</sup>٤) انظر : سعد زغلول عبد الحميد : تاريخ المغرب العربي ، ص ٤٢٢.

للتخلص من خصومهم في الشرق والغرب على السواء . ولسوف يعولون عليها فيما بعد للتخلص من المولى راشد وإدريس الثاني بالتواطؤ مع الأغالبة كما سنثبت في موضعه .

على كل حال ـ نرى أنه بعد أن أنجز الشماخ مهمته في اغتيال إدريس الأول ؛ عرج على إفريقية لإعلام إبراهيم بن الأغلب بنجاح المهمة . وأنفذه إبراهيم بدوره إلى بغداد حيث ابتهج الرشيد وكافأ الشماخ بأن ولاه بريد مصر(۱) . أما الرشيد فقد احتفل بالمناسبة حيث انبرى الشعراء يدبجون قصائد المديح عن قدرته وجبروته (۱) .

تبقى إشكالية أخيرة ؛ هي توقيت الاغتيال . وتختلف المصادر في هذا الصدد ؛ فمنها ما تذكر وقوعه قبل عام ١٩٥٥ هـ ٢٠٠ . ومنها ما تؤكد حدوثه عام ١٩٥٥ هـ ٢٠٠ . ومنها ما تؤكد حدوثه عام ١٩٥٥ هـ ١٩٠ الكن نقوداً تحمل اسم إدريس الأول ضربت عامي ١٩٧٨ هـ ، ١٧٩ هـ ١٠٠ تقطع بخطا كل التواريخ السابقة . ومع ذلك يرى أحد الدارسين (١٠) المحدثين أن هذه العملة برغم كونها تحمل اسم إدريس الأول إلا أنها ضربت بعد عامين من وفاته . إلا أننا نرجح خطأ هذا

كيد الخليفة أو يقيك حدار طارت وتعقد دونها الأغمسار لا يهتمدي فيها إليك نهسار حتى يمقسال تسطيعه الأقدار أتنظن بها إدرس أنبك فناعبل إن السيموف إذا انتضاها عزمه مهيهات إلا أن تمكون بسللة ملك كنأن المموت يتبسم أمره

<sup>(</sup>١) الرقيق : ٢١٥ .

 <sup>(</sup>٢) امتدح أحد الشعراء هرون الرشيد بقوله :

<sup>(</sup>٣) راجع التفصيلات عند محمد الطالبي: ٤٠٥.

<sup>(</sup>٤) ابن الخطيب : ٣ : ١٩٦ .

<sup>(</sup>a) ابن أبي زرع : ۲۲ ،

Colin , G . S : Monnaies de la periode Idrisite trouveés à Volibilis, Hesperis, (1) XXII, 1966, p.p. 133 à 127 .

<sup>(</sup>٧) محمد الطالي: ٢٠١.

الرأي استناداً إلى تاريخ محقق هو عام ١٧٩ هـ(١) وهـو العام الـذي غادر فيـه هـرثمـة بن أعين إفريقيـ ووصل فيـه الشماخ إلى إقليم الـزاب حيث التقى بإبراهيم بن الأغلب الذي وجهه إلى وليلى حيث تمكن من اغتيال إدريس في نفس العـام . وبذلـك يتسق هـذا القـول مـع العملة التي سكهـا إدريس سنة ١٧٧ هـ .

ومهما كان الأصر ؛ فالشابت أن الدولة الإدريسية لم تسقط بعد اغتيال إدريس الأول . كما أن راشد الذي تولى الوصاية على ابنه الطفل إدريس الثاني أرم الأخذ بالثار ؛ فعول على إنفاذ حملة إلى إفريقية (٢) .

وتمثل رد الفعل العباسي في إيعاز الرشيد إلى إبراهيم بن الأغلبة عامله على الزاب بإنفاذ حملة مضادة لغزو دولة الأدارسة. ونحن نخالف الرأي القائل بأن إبراهيم بن الأغلب توجه بالفعل على رأس جيش صعوب الغرب ونجح في الاستيلاء على تلمسان "ا . وحجة صاحبه نصوص أوردها الدقيق القيرواني في هذا المصدر وغيره لم نجد أدنى إشارة إلى سقوط تلمسان في يد إبراهيم . بل تخبرنا أن تلمسان آنذاك كان يحكمها آل سليمان أبناء عمومة الأدارسة . يؤكد خطأ هذا الزعم أيضاً إنشخال إبراهيم بن سليمان أبناء عمومة الأدارسة . يؤكد خطأ هذا الزعم أيضاً إنشخال إبراهيم بن الأغلب بتحقيق طموحات في حكم إفريقية حين تدخل في النزاع القائم بين دالوالي الشرعي محمد بن مقاتل العكي وبين الثائر تمام بن تميم (أ) . وتأسيساً على ذلك يمكن القول أن حملة راشد وحملة إبراهيم بن الأغلب لم يقدر لهما الإلتحام البتة . وأن إثارة أخبارهما كان من قبل الدعاية السياسية ليس إلا ؛ حيث لم يكن بموسع أي من الطرفين غزو ديار الآخر لانشخال الأول بأمور الدولة لم يكن بموسع أي من الطرفين غزو ديار الآخر لانشخال الأول بأمور الدولة الإدريسية بعد اغتيال إدريس الأول وإنشغال الثاني بمشكلات إفريقية .

لذلك عول الرشيد على اتباع أسلوبه التقليدي في التآمر والاغتيال . وقد

<sup>(</sup>١) الرقيق القيرواني : ٣٠٣ .

<sup>(</sup>٢) ابن الآبار: الحلة السيراء: ١: ٢٣٤، فرانز ١٨٦٦.

<sup>(</sup>٣) محمد الطالبي: ٧٠٤.

 <sup>(</sup>٤) محمود إسماعيل: الأغلبية: ٢٨ وما بعدها.

استهدفت مؤامرته هذه المرة اغتيال راشد بالاتفاق مع إبراهيم بن الأغلب. أما عن كيفية نجاح المؤامرة فهو ما سنفصله في المبحث التالي. ونكتفي بالإشارة إلى خطأ آخر وقع فيه أحد الذارسين(١) المتخصصين الثقاة حين ذهب إلى أن موت راشد لم يكن نتيجة اغتيال وإنما قتل في معركة ضد إبراهيم بن الأغلب. وليس أدل على خطأ هذا الزعم من شعر لإبراهيم نفسه من المفيد إثباته ؟ حيث يقول(٢):

ألم تسرني بالكيد أرديت راشدا وإني باخرى لابن إدريس راشد تناوله على نبأي داره بمختومة من طيهن المكائد شلائسون ألفاً سقتهن لقتله لأصلح بالغرب الذي هو فاسد

وعلى أثر نجاح إبراهيم الأعلب في اغتيال راشد ؛ كافأه الرشيد بتوليته إفريقية . وأتاح له من السلطات والصلاحيات ما لم يتح لغيره من الولاة لا لشيء إلا ليجعل من إفريقية ثغراً عسكرياً يحول دون تسرب الأدارسة شرقاً .

وفضلاً عن أسلوب الاغتبال وتدبير المكاتد ضد الأدارسة ؟ اتبع العباسيون أسلوباً آخر أبعد ما يكون كذلك عن المواجهة العسكرية . لم يكن هذا الأسلوب إلا محاولة تشويه الأسرة الإدريسية بالتشكيك في نسبها . إذ شنرا حملة دعائية فحواها أن إدريس الثاني لا ينسب إلى أبيه بل إلى المولى راشد . ولطالما اتبع العباسيون هذا الأسلوب المشين لتشويه خصومهم في الشرق والغرب على السواء .

فإذا كانوا قد أفلحوا في إثارة مسألة النسب لتبرير حقهم في الخلافة دون العلويين بعد قيام دولتهم سنة ١٣٢ هـ واستثنارهم بالخلافة ؛ فقد شنوا بعد ذلك حرباً دعائية شعواء للتشكيل في نسب القواطم عن طريق الزعم بأصلهم. اليهودي . وبالمثل اتبعوا ذات الأسلوب ضد الأدارسة كما أشرنا من قبل ؛ وهو أمر قطن إليه ابن خلدون وكشف عن أسبابه وملابساته وغياناته . ولا بأس من

<sup>(</sup>١) انظر : محمد الطالبي : ٤٠٧ .

<sup>(</sup>٢) ابن الآبار: ١: ٢٣٣٠.

عرض بعض مقولاته في هذا الصدد . يقول ابن خلدون (() : (... وما يتناجى به الطاعنون في نسب إدريس بن إدريس بن عبد الله الإمام بعد أبيه بالمغرب الأقصى . . . بالتظنن في الحمل المخلف عن إدريس الأكبر إنه لراشد مولاه ؛ قبحهم الله . . . كالا والله إنما صدرت هذه الكلمات من بني العباس . . إذ أن تجدد اللولة بإدريس بن إدريس كان عليهم أنكى من وقع السهام . . وكان تسب الفشل والهرم قد نزلا بدولة العرب عن أن يسموا إلى القاصية . . وكان نسب بني إدريس بمواطنهم بفاس وسائر ديار المغرب قد بلغ من الشهرة والوضوح بني إدريس بمواطنهم بفاس وسائر ديار المغرب قد بلغ من الشهرة والوضوح مبلغ ألا يكاد يلحق ولا يطمع أحد في دركه . . . وليس في المغرب فيما نعلم من أهل البيت الكريم من يبلغ في صراحة نسبه ووضوحه مبالغ أعقاب إدريس هذا

هكـذا يقف ابن خلدون على الـذافـع من وراء هـذه الحملة العبــاسيــة الدعائية ضد الأدارسة ، ويرجعه إلى عجزهم عن مناوءة خصومهم عسكرياً .

وإذا لم يحقق هذا الأسلوب أغراضه - كما أوضح ابن خلدون - لم يجد العباسيون مناصاً إلى العودة لأسلوب التآمر والاغتيال خاصةً بعد أن شب إدريس الثاني عن الطوق وآزرته القبائل على اختلافها ونجح في توسيع رقعة الدولة الإدريسية بعد أن أعاد فتح الأقاليم التي تمردت إبان طفولته ، وأحيا المشروع الإدريسي الطموح في التوسع شرقاً . لذلك تآمر المباسيون بالإشتراك مع الأغالبة في إثارة المتاعب داخل الدولة الإدريسية بتحريض قبائلها على الثورة وخاصةً أوربة المعتزلية ومطفرة الصغرية(٢) .

وحين فشلت هذه المكائد لم يجد العباسيون بداً من التآمر على حياة إدريس الثاني بالتواطؤ مع الأغالبة كذلك . وقدر لهم تحقيق مأربهم (٢٠ .

على أن تدهور أحوال دولة الأدارسة وَأَدَ مشروعهم التوسعي في ذات

<sup>(</sup>١) المقلمة : ٢٣ ـ ٢٦.

<sup>(</sup>٢) سنعرض للتفصيلات في المبحث التالي .

<sup>(</sup>٣) سنعرض للتفصيلات في المبحث التالي .

الوقت الذي آلت فيه الخلافة العباسية إلى المأصون الذي أبدى تسامحاً مع العلويين إلى حد تعيين أحدهم علي الرضى - ولاية عهده ؛ كل ذلك وضع حداً للعداء بين الطرفين . وأوكل العباسيون إلى الأغالبة مهمة مراقبة بني إدريس . وانصرف العباسيون إلى أمور المشرق كما انصرف الأدارسة إلى إتمام نشر الإسلام والتعريب في المغرب الأقصى(1) .

وخلال العصر العباسي الثاني شغل العباسيون بالخطر الفاطمي اللذي ورث المشروع الإدريسي في التوسع شرقاً . كما شغلوا عن الفاطميين أنفسهم باسترداد نفوذهم في العراق بعد تطاول العسكر التركي .

وكان ذلك من أسباب ظهور البويهيين الشيعة الزيدية الذين لم يدخروا وسعاً في الانتقام من خلفاء بني العباس بعد أن سيطروا على مصظم أقىاليم الخلافة في الشوق(٢٠).

هكذا تأثرت العلاقـات الإدريسية ـ العبـاسية بمعـطيات صـراع أعم بين العباسيين والعلويين في الشرق والمغرب على السواء .

## ب - الملاقات الإدريسية - الأغلبية :

اتسمت الملاقات الإدريسية - الأغلبية بطابع المداء الذي ورث الأغالبة عن بني العباس . إذ كان الأغالبة هم المنفذين للسياسة العباسية في الغرب الإسلامي بأسره . يضاف إلى ذلك أن ظروف تأسيس الإمارة الأغلبية جعلت سياستها الخارجية تتسق مع السياسة العباسية ؛ فكان أعداء الخلافة في الغرب الإسلامي هم أعداء الأغالبة أيضاً .

وسبق إيضاح عجز الخلافة العباسية عن استبرداد نفوذهـا في المغرب ؟ . الأمر الذي ساعد على تفاقم أخطار دوله المستقلة بعد اشتداد عودها وطموحها

<sup>(</sup>١) محمد الطالبي : ١١٦.

 <sup>(</sup>٢) محمود إسماعيل: الحركات السرية في الإسلام، الفصل المعنون و المعتولة بين النظر
 المقلي والعمل السياسي ع.

إلى تكوين دول كبرى تضم الشرق والمغرب على السواء .

وأمام تفاقم هذه الأعطار لجا العباسيون إلى إسناد حكم إفريقية إلى أسرة قوية موالية لهم تشكل خط دفاع أول عن مصر وتسترد نفوذهم المفقود في المغرب والأندلس إن استطاعت إلى ذلك سبيلا . وهذا يفسر لماذا أسند الرشيد إمرتها إلى إبراهيم بن الأغلب بعد أن منحه صلاحيات واسعة تؤهله لمواجهة أخطار الخصوم في سرعة وحزم . وهو أمر عجزت الخلافة من مركزها البعيد في بغداد عن الاضطلاع به . تماماً كما فعلت بعد ذلك حين أسندت حكم خراسان إلى الطاهرين لذات الأسباب وذات الأهداف .

وكان إبراهيم بن الأغلب مؤهلًا للقيام بهذا الدور . ففضلًا عن جهود والده ثم جهوده ـ حين كان عاملًا على الزاب ـ في خدمة مخططات العباسيين ؟ كان يعد رجل الخلافة الأقوى في إفريقية التي تعزقتها الاضطرابات الشعوبية والسخائم العنصرية والقبلية .

وسبق أن أثبتنا أن إبراهيم ربط بين طموحات في تولي إمرة إفريقية وبين الولاء للخلافة العباسية عن طريق مؤازرة ولاتها في المغرب وتنفيذ مخططاتها إزاء الأدارسة .

أما عن مصالح الأغالبة في الإرتباط بالخلافة ؛ فترجع إلى طبيعة قيام دولتهم العربية وسط بحر من الأعداء العنصريين والمذهبين . لذلك كانوا بحاجة إلى عون الخلافة مادياً ومعنوياً . وقد اتسقت هذه المصالح مع مصلحة المباسيين في أن تظل إفريقية بمناى عن أخطار الدول المستقلة في الغرب الإسلامي ، وأن تكون ثغراً طوفدارياً يحول دون تسرب أطماعها شرقاً . وهذا يدحض مزاعم بعض الدارسين (١) الذين ذهبوا إلى أن سياسة الأغالبة إزاء هذه الدول ـ ومن بينها دولة الأدارسة ـ اتسمت « بعلاقات طيبة أشبه ما تكون بحسن الجوار والتعايش السلمي » . والصواب أن مصالح الأغالبة في الحفاظ على

<sup>(</sup>١) راجع : سعد زغلول عبد الحميد : ٤٥٠ .

استقىلال إمارتهم « ارتبطت باستمرارية تنفيذهم للمخطط العباسي إزاء الأدارسة ، وغيرهم من القوى التي تطلعت للإستيلاء على إفريقية كخطوة أولى نحو زحفهم إلى الشرق .

لذلك كان العداء بين الأدارسة والأغالبة قدراً محتوماً أملته طبيعة تأسيس كل من اللولتين . لكن هذا العداء لم يترجم قط لنشاط عسكري فعلي نظراً لقصور في قوة كل من الدولتين عن الإطاحة بالأعرى . هذا فضلاً عن منظومة والتوازن، التي حكمت كافة الملاقات بين قوى المغرب آنذاك ؟ بحيث لم يؤد التنافس والصراع بينها قط إلى تغيير خريطة المغرب السياسية . يضاف إلى ذلك تأثير العامل الاقتصادي الكامن في التبادل التجاري بين سائر هذه القوى ؟ الأمر الذي خفف من غلواء الخلافات السياسية والاختلافات الإثنية والمذهبية .

وهذا يفسر لماذا ترجم العداء بين الأغالبة والأدارسة إلى صيغ وصور أخرى كالتآمر والاغتيال وتشجيع المنتزين ؛ فضلًا عن «الحرب النفسية» الكامنة في التلويح بالحرب العسكرية .

فلنحاول رصد مسيرة العلاقات الإدريسية - الأغلبية في ضوء هذه الاعتبارات الأولية .

وننبه إلى أننا لن نسترسل في ذكر ما سبق ذكره بصدد دور إسراهيم بن الأغلب \_حاكم الزاب \_ في تنفيذ مخططات المباسيين إزاء الأدارسة . وما يعنينا في هذا الصدد أن إبراهيم لم يحظ بحكم إفريقية إلا نتيجة لجهوده في التآمر على اغتيال إدريس الأول ومن بعده المولى راشد . لقد كوفيء على ذلك حين أسند إليه الرشيد الولاية وفق صيفة فريدة تجمع بين خصائص إمارتي الاستكفاء والاستيلاء (١٠).

استأنف إبراهيم بن الأغلب بعـد ولايته إفـريقية عـام ١٨٤ هــ سيـاستــه السابقة ضد الأدارسة عندما كان عاملًا على إقليم الزاب . خاصةً وأن نجاحه في .

<sup>(</sup>١) عن مزيد من التفصيلات، راجع : محمود إسماعيل، الأغالبة : ٤٧ وما بعدها.

اغتيال راشد لم يحل دون استمرارية الدولة الإدريسية ، كذا لم يقض على مشروعها التوسعى الذي استهدف إفريقية نفسها .

ذكر بعض المؤرخين<sup>(1)</sup> أن إبراهيم بن الأغلب شرع في غزو دولة الأدارسة عقب توليه الإمارة ؛ لكن أصحابه نهوه عن ذلك . وفسر بعض<sup>(۲)</sup> المؤرخين تقاص إبراهيم عن إتمام الغزو «بكرهه قتال إدريس الثاني» . ونحن نستبعد فكرة الغزو من أساسها نظراً لانشفال إبراهيم بمواجهة التحديات التي واكبت توليه الإمارة . لم يكن بوسعه تجاهل تلك الأخطار ليقوم بمغامرة مجهولة العواقب وراء الحدود .

مع ذلك لا نستبعد إعلان إبراهيم عن هذا الغزو المزمع من قبيل بث الخوف في قلوب خصومه ليتماشى غزواً مضاداً على إفريقية . ولسوف نلاحظ أن التلويح بالحرب «تكتيك» شائع طالما عول عليه الأغالبة حين تتفاقم مشكلاتهم الداخلية ، أوحين يتماظم خطر الأدارسة فيهدد إفريقية .

استعاض إبراهيم عن الصراع المسلح ؛ بشن حرب دعائية تشكك في نسبة إدريس الثاني لأبيه جرياً على السياسة العباسية في هذا الصدد . يقول ابن خلدون  $^{(7)}$  و صدرت هذه المزاعم من لدن بنى العباس وبنى الأغلب a .

وحين فشل هذا الأسلوب في تحقيق أهدافه ؛ عول إبراهيم على إشارة المكاثلد داخيل دولة الأدارسة . إذ حرض قبيلة مطفرة للشورة على إدريس الشاني . ومعلوم أن مطفرة اعتنقت المذهب الخارجي الصغري أوائل القرن الثاني الهجري . ثم تصدت لزعامة الشورة الصغرية الأولى ضد بني أمية عام ١٢١ هـ (٤٠ . ثم كفت عن الثورة حين تقلدت زناتة زعامتها . وقد راودها حلم تأسيس دولة خارجية صغرية شأنها شأن مكناسة التي أقامت دولة المدراريين سنة

<sup>(</sup>١) ابن الأثير : الكامل : ٥: ٤٠٤ ، القاهرة ١٩٥٧ .

<sup>(</sup>٢) راجع : محمود إسماعيل : الأغالبة : ١١٧ .

<sup>(</sup>٣) المقدمة : ٢٤ .

<sup>(</sup>٤) محمود إسماعيل: الخوارج: ٦٤ وما بعدها.

180 هـ ويورغواطة التي أسست دولتها قبل ذلك . لكن قيام الدولة الإدريسية عام ١٧٢ هـ وأد أحلامها . لذلك بايعت إدريس الأول صاغرة . ثم سخطت عليه بعد أن أثخن في الخوارج الصفرية . ويرغم استرضاء إدريس الشاني زعيمها بهلول بن عبد الواحد حتى غدا «صاحب سره» (١) ؛ إلا أنها لم تنسَ مل رخل بها على يد والله من قبل . وظلت تترقب الفرص للإنتزاء حتى لاحت حين اتصل بها إبراهيم بن الأغلب الذي و حض زعيمها بهلول على ترك طاعة إدريس إلى طاعة هرون ه(٢) . ودارت صراسلات متبادلة بين إبراهيم بن الأغلب وبهلول (٢) أسفرت عن تمرد مطفرة ضد إدريس الثاني . ويبدو أن الأخير نجح في محق التمرد وأثخن في المنتزين . بحيث لم يجد بهلول بداً من الهرب بعن معه من شيوخ مطفرة إلى دولة الأغلبة حيث أنفذهم إبراهيم بن الأغلب إلى بغداد ؛ فرحب الرشيد بمقدمهم (٤) . وضاعت سدى نداءات إدريس الثاني كي يعود زعماء مطفرة إلى المغرب الأقصى (٥) .

(٣) ورد في رسالة من بهلول إلى إبراهيم ما يلي :
 لثن كنت تدعوني إلى الحق ناصحاً لتكشف عن قلبي ضميسر خالاب فميسل حلى در رأي ضائني أرد الهوى للحق حين يحوافي

ب وجاويه إبراهيم بقوله : م ضر ترجا المامار ما إن أ

عرضت على البهلول ما إن أصابه فسايسع لهسرون الإسام بسطاعة انظر: ابن الآبار: ٢٠١

(٤) نفسه : ۲۰۱ .

(a) كتب إدريس الثاني إلى البهلول:

أبهلول قد جشمت نفسك خطة أضلك إسراهيم من بحد داره كأنك لم تسمع بعكر ابن أغلب ومن دون ما متتك نفسك خالياً نفسه: ٢٠١.

تبدلت منها ضلة برشاد فاصبحت منقاداً بغير قياد وما قد رمى بالكيد كل بسلاء ومناك إبراهيم خرط قشاد

تعبوض منبه طباعبة بمخبلاف

تجمده على الإسلام خيسر مكاف

<sup>(</sup>١) النـوري: نهاية الأرب: ٢٦: ٢٨، خـطوط بدار الكتب للصـريـة، ابن خلدون: ٤: ١٤.

<sup>(</sup>٢) نفس المصدر والصفحة .

وينم نجاح إبراهيم بن الأغلب في استمالة بهلول المطفري عن حقيقتين هامنين ؛ الأولى : مواصلة إبراهيم بن الأغلب سياسة الكيد للأدارسة تمشيأ مع السياسة العباسية . والثانية : ضآلة الجانب المذهبي بالقياس للحافز السياسي ؛ حيث تخلى زعيم مطفرة عن مذهبه الخارجي وتماون مع الأغالبة والعباسيين السنة نكاية في الأدارسة

على أن نجاح إدريس الثاني في إحباط تآمر مطفرة ، كذا نجاحه في استمالة قبائل البربر الأخرى حتى و قويت جنوده وأتباعه وعظمت جيوشه وأشياعه الله الم الرد بالمثل على تآمر إبراهيم بن الأغلب .

تمثل هذا الرد في تحريض خويش الكندي .. من زعماء عرب إفريقية .. للثورة على إبراهيم بن الأغلب ؛ منتهزاً تعاظم ظاهرة الشعوبية في إفريقية آنذالك فضلاً عن الصراح بين السنة والمعتزلة . ويرى أحد الدارسين (") أن ثورة خريش استهدفت الأغالبة والعباسيين سواء بسواء . وأن يد إدريس الثاني كانت ضالمة في إثارتها ؛ حيث حرض العلوبين في إفريقية للتنصل من طاعة الأغالبة . كما يرى في الحركة ثورة زيدية قحة . يقول في هذا الصدد د إن الجو الذي دارت فيه الثورة والقمع الذي تلاها تذكرنا تماماً بالفتن التي اضطلع بها العلويون في الشرق من حين لآخر . تلك التي كان يثيرها حفنة من الأشخاص الذين كانوا ليستجيبون للحوة أحد أفراد ذرية على أو أحد أعضاءه المتخفين » .

ونحن نوافق الباحث فيما ذهب إليه من تحريض إدريس الثاني للشوار. لكننا نخالفه الرأي بأن الحركة ثورة زيلية كسائر ثورات الزيلية بىالشرق. بىل نرى أن زعيم الثورة كان معتزلياً استجاب لتحريض إدريس الثاني الذي كان لا يزال على وثام مع المعتزلة داخل دولة. ونظراً لخطورة والإشكالية، من المفيد أن نتبت نص رسالتين متبادلتين بين خريش الكندي وإبراهيم بن الأغلب ؛ ثم نتناولهما باللرس والتحليل بغية الكشف عن هوية الثوار.

<sup>(</sup>١) مجهول: تاريخ مدينة فاس : ٢١ ، مخطوط بدار الكتب المصرية .

<sup>(</sup>٢) انظر : محمد الطالبي : ١٥٨ .

أما عن رسالة خريش فقد ورد بها ما يلي (١) :

و من خريش القائم بالغدل إلى إبراهيم بن الأغلب

أما بعد ـ فإني أقمت على الخروج قبل يومي هذا لأني كنت أننظر أن تفنيكم الحرب . فلعمري لقد أراني الله فيكم ما قبوى به أهل دهوة الحق عليكم . فلما وليت أنت وعلمت أنهم منقسمون بين خوف منك ورجاء لك ؟ عرفت قلة طمعهم فيك . وإن كان أحد ممن ولي هذا الثغر ممن لا نرى طاعته يستحق أن نرضى بولايته ؟ لكنت أنت ذلك . وقد كان علي بن أبي طالب رضي الله عليه يقول : إذا ولي عليكم عدوكم من أهل الملة فلا تتبعوهم . ولست أطلبك إن خرجت عن الثغر فلا ترد أن تصلى بحربي . وليكن رأيك طلب سلمي والسلام » .

ورد عليه إبراهيم بن الأغلب بقوله (٢٠) :

د من إبراهيم بن الأغلب إلى خويش رأس الضلال . سلام على من اتبع الهدى . أما بعد . فإن مثلك مثل البعوضة التي قالت للنخلة وسقطت عليها : استمسكى فإني أريد الطيران . فقالت النخلة : ما شعرت بسقوطك فيكربني طيرانك . فأما انتظارك في الحرب فناء ، فلو لم يبق في المغرب من أهل الطاعة غيري ما وصلت أنت فيمن معك بخلافكم إليه . ولرجوت أن أظفر بطاعتي ونصرة دولة أمير المؤمنين أطال الله بقاءه . فكيف وعندي من شيعته وأبناء أنصاره من يعلم الله أني أرجوه أن يتتقم منك على يدي . وأما ما ذكرت عن على بن أبي طالب رضوان الله عليه ؛ فذاك أمر غاب عنك . وإن كان كما ذكرت ؛ فلست منهم . لأن أهل الملة خلافهم خلاف هوى في نقمة على جور . وخلافكم خلاف فرقة دين وشق عصا المسلمين . وستعلم أنت وأصحابك إن لفيناكم خداً أنا ستبعكم ، وإن صبرتم أنا سنفنيكم » .

ولنبدأ أولًا بتفنيد القول بزيدية الحركة تأسيساً على استشهاد خريش في

<sup>(</sup>١) ابن الآبار : ٢٣٧ ، ٢٣٨ .

<sup>(</sup>٢) نفسه : ۲۳۹ .

رسالته بعبارة لعلي بن أبي طالب. ونلاحظ بأن خريش لوكان زيدياً لأردف شعارات الشيعة المألوفة باسم علي ، لكنه اقتصر على القول وبرضى الله عليه». كما أن الاستشهاد بعبارة علي لا تنفي أن خريش كان معتزلياً. ذلك أن واصل بن عطاء كان من ورثة علم علي كما كان أستاذاً لزيد بن علي زين العابدين مؤسس الفرقة الزيدية .

أما القرائن على اعتزالية الحركة ؛ فنقف عليها من طبيعة المحوار الجدلي السجالي الذي اشتهر به المعتزلة والذي يتغير تصاماً في رسالة خريش. كذا ما تحفل به الرسالة من الإلحاح على والمعدل» و ودعوة أهمل الحتى»، وهو مبدأ اعتزالي قح حتى أن المعتزلة عرفوا وبالعدلية» و وبأهمل العدل والتوحيد». كذلك تفصح الرسالة عن رأي المعتزلة في الثورة من اشتراط الخروج تحت واية إما عادل واختيار التوقيت المناسب ؛ وهو ما يظهر بوضوح في مستهل الرسالة . أما خاتمتها فتظهر رأي المعتزلة في الحرب والسلم حيث ربط خريش بين خروج إبراهيم من إفريقية وبين الكف عن قتاله .

أما رسالة إبراهيم بن الأغلب ؛ فتنطوي خاتمتها على ما يفيد وجود صلة بين الثوار وبين دولة الأدارسة . يظهر ذلك في قول إبراهيم « إن لقيناكم غداً أنا سنتبعكم » حتى داخل الدولة الإدريسية .

هذا مما تفصح عنه فحوى الرسالتين من دلالات. ولا نعدم قرائن أخرى على اعتزالية حركة خريش. منها كون خريش من الأرستقراطية العربية في إفريقية. ومعلوم أن معتزلة إفريقية كانوا يتمون إلى هذه الطبقة. وإذا ما علمنا أن أنصار خريش بلغوا عشرة آلاف ؛ استحال القول بأنهم زيدية لأننا نعرف أن الدعوة الزيدية لم تحرز نجاحاً يذكر في إفريقية ، على عكس مذهب المعتزلة الله انتشاراً واسعاً كما أثبتنا في دراسة سابقه(١). وأخيراً فإن ما

 <sup>(</sup>١) راجع: محمود إسماعيل: الحركات السرية في الإسلام ، القصل المعتون و المعتزلة بين النظر العقلي والعمل السهاسي ».

جرى من رفع الشوار شعار المعاداة لبني العباس<sup>(۱)</sup> ؛ يعد رد فعل لما حل بالمعتزلة في العراق من محسن في عهد الرشيد الذي طردهم من بغداد وبدد حلقاتهم في مساجدها<sup>(۱۷)</sup> .

على كل حال ـ كانت ثورة خريش الكندي في إفريقية نتيجة تحريض إدريس الثاني كرد مباشر على تحريض إبراهيم بن الأغلب قبيلة مطفرة ضده .

أما عن مصير الشوار ؛ فقد أثخن فيهم إبراهيم قتلاً وأسراً وطرداً من إفريقية . ويديهي أن تتجه أعداد غفيرة منهم إلى دولة الأدارسة . ويديهي أيضاً أن يرحب إدريس الثاني بمقدمهم . إذ نعلم أنه أسكنهم عدوة القرويين بفاس سنة ١٩٧ هـ . كما حلت وفوداً أخرى من الأندلس أسكنهم إدريس عدوة الأندلسين . ونظراً لخبرة القرويين بفنون القتال وخبرة الأندلسين بأمور العمران ؛ فقد أدت هاتين الهجرتين إلى تعاظم قوة الدولة الإدريسية .

ولم يجد إبراهيم بن الأغلب مناصاً من التلويح - كمادته - بغزوها . ويخطىء بعض المؤرخين (٢) الذين ذهبوا إلى أن إدريس الثاني كاتب إبراهيم بن الأغلب يستعطفه ليكف عن غزو دولته مذكراً إياه بقرابته من الرسول ﷺ . كما يخطىء البعض (٤) الآخر ممن ذكروا أن إبراهيم استجاب لإدريس وفكف عنه » ، دولم تجر بينهما حرب» (٩) . والصواب ما ذكره ابن خلدون (١) بأن إبراهيم « صالح إدريس وكف عن مدافعته لا لشيء إلا لعجزه » . وقد أخذ جوتبيه (٧) برأي ابن خلدون تأسيساً على تعاظم قوة إدريس الثاني بعد قدوم

<sup>(</sup>١) محمود إسماعيل: الأغالبة: ٣٣.

<sup>(</sup>٢) محمود إسماعيل: الحركات السرية ، نفس المقال .

<sup>(</sup>٣) راجع : ابن الآبار : ٢٠٣.

<sup>(</sup>٤) اين الأثير: ٥: ١٠٤.

<sup>(</sup>٥) النويري : ٢٦: ٢٨.

<sup>(</sup>٦) العبر : ٤ : ١٤ .

Les Siecles obscurs, p. 276.

العرب الوافدين من إفريقية والأندلس . كذلك فعل فندرهيدن<° حين أشار إلى أن إدريس الثاني ما كان بحاجة لاستثارة عطف الإغالية .

وربما كان فورنل<sup>(١)</sup> أكثر إنصافاً حين ذهب إلى أن أحد الخصمين ما كان بوسعه أن ينال من الآخر<sup>(۱)</sup>. وعلى ذلك يمكن الجزم بأن إبراهيم هدد إدريس بالغزو لا لشيء إلا لتحاشي غزو إدريسي مضاد .

وليس أدل على دعده وقوع مصالحة عين الطرفين من استئناف إبراهيم بن الأغلب سياسة تدبير المكاثد ضد إدريس الثاني . ذلك أن انحياز إدريس إلى الاغلب سياسة تدبير المكاثد ضد إدريس الثاني . ذلك أن انحياز إدريس إلى العناصر العربية التي أسند إليها المناصب العليا في توليد أ ) أثار سخط قبائل البربر وخاصة أوربة . لذلك لم يدخر إبراهيم وسعاً في تحريضها على الثورة . ويُرخم اتفاق المؤرخين () حول دور إبراهيم في تحريض إسحق الأوربي ضد إذريس الثاني ؛ لم يذكروا شيئاً عن أسبابه ولا عن كيفية وقوعه اللهم إلا أن لاريس الثاني بعلش بأوربة وأقدم على قتار زعيمها »(\*) .

La Berberie Onientale. p. 262.

Les Berbers, Vol. I, Paris, 1875, p. 260.

(٣) أما ما أورده ابن الآبار من أشعار دلل بها البعض على ضعف موقف إدريس الثاني ؛ نرى أن مضمونها بوجه عام يستشاد منه العكس ؛ إذ تفصيح عن دهوة إدريس الشاني إبراهيم لا عتناق مذهبه . وهاك نفس هذه الأبيات :

اذكر أيبراهيم حق محمد وعترته والسحنق غمير مقبول وادهوه للأمر الذي فيه رشفه وما هنو لدو لا رأيه بنجهول فيان آشر المدنيا فيان أصاصه ذلازل ينوم لسلمنقناب طنويسل

انظر: ابن الآبار: ۲۰۲.

(٤) ابن خلدون : ٤: ٧ ، مجهول : تــاريـخ مــدينــة فــاس : ٢١ ،

Marcais: Op. Cit. p. 1472.

(ه) البكري : ۲۳۳ ، Fournel : Op. Cit p. 461

(٦) البكري : ١٢٣ .

ويمكن الكشف عن أسباب سخط أوربة وكيفية تآمرها مع إبراهيم إذا الدركنا دور أوربة الهام في قيام دولة الأدارسة . ومع ذلك لم تتحقق طموحاتها كمصبية مؤسسة ؛ إذا استعان إدريس الأول بقبائل زنانة لتحجيم نفوذها . كما أسس إدريس الأول مدينة فاس واتخذها إدريس الثاني عاصمة بدلاً من وليلى جرياً على نفس السياسة . ويديهي أن تزداد أوربة سخطاً على إدريس الثاني بعد أن حرمها من المناصب الهامة وأوكلها إلى العرب الوافدين .

انتهز إبراهيم بن الأغلب هذه الفرصة وعول على التدخل في الشؤون الداخلية لدولة الأدارسة ؛ خاصة بعد أن فرغ من ثورات العرب داخل إلم يقية (١٠) . وإذا كنا نخالف فورنل (٢) فيما ذهب إليه من أن إمراهيم استهدف عودة عرب عروة الفرويين إلى إفريقية ؛ فلا أقل من التسليم برغبته في إشارة السخائم المصبية بين العرب والبربر داخل الدولة الإدريسية لتشغل إدريس الناني عن التفكير في غزو إفريقية .

ولم يعدم إبراهيم وسيلة للاتصال بزعيم أوربة وتأليبه ضد عرب فاس والأدارسة . ويبدو أن إدريس الثاني كشف عن هذا التآمر؛ فهم بردع أوربة بأن قتل زعيمها .

تنفس الأدارسة الصعداء بموت إبراهيم بن الأغلب سنة ١٩٦ ه. . إذ خلفه ابنه أبو العباس الذي شغل بمواجهة بني رستم في طرابلس وأهوازها (٣) . وانتهز إدريس الثاني هذه الظروف لترطيد دعائم حكمه اللذي زعزعه خطر السخاتم العصبية داخل دولته . وبالفعل نجح في استعادة ولاء أوربة (٤) . وقاد جيوشه لتأكيد نفوذه في بلاد المصامدة والهيمنة على خطوط التجارة مع

<sup>(</sup>١) محمد الطالي : ٤١٢.

Les Berbers, Vol. I, p.497.

<sup>(</sup>٣) محمود إسماعيل: الخوارج: ١٨٧ ومابعدها.

Vonderheyden: Op. Cit. p. 263

السودان . كما نجح في دعم سيادته على تلمسان بعد أن أثخن في الخوارج الإباضية والصفرية بنواحيها(١)

وكان بوسع إدريس إحياء مشروع غزو إفريقية عن طريق تلمسان ؛ لكن أيلولة حكم إفريقية إلى أمير قوي هو زيادة الله الأول أحيط المشروع . وقد أخطأ فسلم بعين ذكر أن الأمير الأغلبي لم يعبأ بما يدور في تخوم دولته الغربية . ذلك أن زيادة الله الأعلبي رغم مشافله الداخلية في مواجهة ثورات الجند من جديد ، ورغم تذوّب الخطر البيزنطي في صقلية ، فضلاً عن تكدر علاقته \_ إلى حين \_ ببني العباس ؛ هاله ما وصل إليه حال إدريس الثاني بعد أن وطد نفوذه داخل دولته خصوصاً في تلمسان وأهوازها . يقول ابن خلدون التوسع وعلد نفوذه داخل دولته خصوصاً في تلمسان وأهوازها . يقول ابن خلدون التوسع وعلى الرغم من أن التوسع ويمد يه هذه النواحي جرى على حساب بني رستم .

ويبدو أن تطاول إدريس الثاني كان من أسباب إقدام زيادة الله الأغلمي على تحسين علاقته بالخليفة المأمون العباسي بعد أن شابها الكدر حين أزمع المأمون الانتقاص من سلطات الأمير الأغلبي . ويبدو كذلك أن المأسون تاب إلى رشده حين لوح له الأمير الأغلبي بتعاظم أمر إدريس(٤) .

أصبح بوسع زيادة الله الأول مواصلة سياسة أبيـه إبـراهيـم في الكيـد للأدارسة بعد قضائه على ثورات الجند في إفريقية وإنفاذ حملة على صقلية سنة ٢١٢ هـ لوقف الخطر البيزنطي وعودة علاقته الوديـة مع بني العبـاس . لذلـك

La Berberie Orientale . p. 263 . (Y)

<sup>(</sup>١) راجع: العلاقات الإدريسية ... الرستمية .

<sup>(</sup>٣) المقدمة : ٥٢.

 <sup>(</sup>٤) يقول ابن خلدون: « درج الأغالبة انقاذ سكة إدريس في تحقهم وهداياهم إلى بني
 العباس تهويلًا باشتداد شوكته وتعظيماً لما دلعوا إليه من مظالبته ».

انظر: المقدمة: ٢٥.

أخطأ فندرهيدن(١) حين ذهب إلى أن زيادة الله كان يخشى إدريس الثاني ويعمل لخطره ألف حساب .

ومهما كان الأمر ؛ فقد أقدم الأمير الأغلبي على حيك مؤامرة انتهت باغتيال إدريس الثاني ؛ رغم شكوك بعض الدارسين (٢) الذين ذهبوا إلى « أن رواية التآمر تلك انعكاس لمشاغل خيال قلق مرتاب مشحون باللدكرى القاسية عن مصير إدريس الأول » .

ونحن لا نجد مبرراً لهذا الشك لعدة أمباب : أولها : أن أسلوب الاغتيال السياسي أسلوب شائع في العلاقات الأغلبية الإدريسية . فقد سبق أن شسارك إبراهيم بن الأغلب في مؤامرتي اغتيال إدريس آلأول ومولاه راشد . وثانيها : إجماع المؤرخين القدامي على صححة واقعة الاغتيال . يقول ابن الابار ") : وإحتال زيادة الله على إدريس حتى اغتاله » . ويؤكد ابن عذاري (٤٠) أن « إدريس الثاني مات مسموماً » .

وتلوذ المصادر بالصمت عن كيفية تدبيس المؤامرة . ومن المسرجح أن زيادة الله بن الأغلب أوكل إلى معتزلة المغرب الأقصى الاضطلاع بالمهمة ؟ خاصةً وأن الاعتزال كان آنذاك هو المذهب الرسمى في إفريقية الأغلبية .

أما عن تاريخ الأغتيال ؛ فمن المؤرخين من حدده بعام ٢١٣ هـ (<sup>()</sup> ، ومنهم من رجح عام ٢١٤ هـ <sup>(١)</sup> . ونحن نرجح التاريخ الثاني استناداً إلى وجود عملة تحمل إسم إدريس الثاني ضربت عام ٢١٤ هـ <sup>(١)</sup> .

La Berberie Orientale. p. 264.

(٢) انظر: محمد الطالبي: ٤١٠.

(٣) الحلة السيراء : ٢٠٠ .

(٤) البيان المغرب: ١: ٢٩٩.

(۵) ابن عـذاري : ۱ : ۲۱۱ ، ابن خلدون : ٤ : ۲۷ ، ابن الآبار : ۳۰۰ ، البكـري : ۳۲۳ .

(٦) انظر ، ابن الأثير : ٥ : ٢١٩.

(٧) اكتشف ليفي بروفنسال عملة باسم إدريس الثاني ضربت عام ٢١٤ هـ.

باغتيال إدريس الشاني وتقسيم دولته بين أبنائه ، أخذت دولة الأدارسة طريقها إلى التداعي والإنهيار . لذلك لم يعول الأغالبة على مناوءتها(۱) نتيجة عجزها عن تشكيل أدنى خطر على إفريقية . وشغل الأغالبة بالفتوحات في صقلية وجنوبي إيطاليا ، كما شغل العباسيون بالصراع مع العسكر التركي ثم مع سلاطين بنى بويه . وهذا يعنى انتفاء الظروف التي أفرزت سياسة العداء .

ليس أدل على ذلك من تقاعس الأدارسة عن مناصرة قبائل زناتة في سطيف وبلزمه حين استعانت بهم للخلاص من بطش الأميرين الأغلبيين أبي الغرانيق وإبراهيم بن أحمد(٢). وبالمثل أحجم الأغالبة عن غزو تلمسان التي استقل بها آل سليمان رغم ضعفهم واستكانتهم ٢٠٠٠.

لقد ظهر خطر جديد هدد الدولتين الأغلبية والإدريسية ؛ ووضع حداً لما كان بينهما من إحن ومحن ؛ حيث قضى على الأغالبة سنة ٢٩٦ هـ وأسقط أدارسة فاس سنة ٣٠٧هـ .

هكذا اتسمت العلاقات الإدريسية ـ الأغلبية بطابع العداء الذي يصل إلى حد امتشاق الحسام بقدر ما اقتصر على التآمر وتدبير المكائد والاغتيالات .

(11)

<sup>,</sup> راجع : محمد الطالبي : ٤١١ ، الحاشية .

Provençal: L'Histoire de L'Espagne Musulmane, Vol. I, Alger, 1944, p. 381.

Vonderheyden: Op. Cit. p. 264.

## سكياستما لأداريك تمإزاء دؤلك المخوارج

شهدت بلاد المغرب قيام دول خارجية ثلاث هي دولتي بورخواطة وبني مدار الصفريتين بالمغرب الأقصى ، ودولة بني رستم الإباضية بالمغرب الأوسط . وكان ظهور هذه الدول - الأولى سنة ١٢٣ هـ والثانية سنة ١٤٠ هـ والثائثة سنة ١٦٣ هـ تويجاً لدعوات سرية أعقبتها حركات ثورية ضد الأمويين ومن بعدهم العباسيين . وسقطت دولتي بني مدرار وبني رستم على يد الفاطميين سنة ٢٩٧ هـ، أما بورغواطة فقد عمرت إلى عصر الموحدين .

وبرغم وحدة ظروف نشأة هذه الدول ودولة الأدارسة ؛ حيث قامت جميعاً على أنقاض نفوذ الخلافة الشرقية ، وبسرغم وحدة المصيسر ؛ تعرضت جميعاً لأخطار العباسيين والأغالبة ؛ اتسمت علاقة الأدارسة بها بطابع العداء .

وبرغم إلحاح الدارسين على الخلاف المذهبي في تفسير هذا العداء ؟ . نرى في العوامل الاقتصادية والاجتماعية والاستراتيجية الدافع الحقيقي لصياغته وتأصيله . ذلك أن العلاقات الدولية كمانت ولا تزال تخضع لعامل المصلحة وليس للدين أو المذهب أو رابطة المدم .

إن نظرة صحيحة وشاملة لتحديد أبعاد الصراع الإدريسي - الخارجي يجب أن تضع في الاعتبار قيام دولة الادارسة وتوسعها على حساب تلك الدول الخارجية .

كما أن معطيات الجغرافيا التي حددت موضع دولة الأدارسة بين تلك

الدول الضعيفة التي أحاطت بها من الشرق والمغرب والجنوب ، جعلت الصدام بين الطرفين لا مندوحة عنه . ذلك الصدام الذي اتخذ طابع الصراع العسكري \_ على عكس علاقة الأدارسة بالعباسيين والأغالبة وأمويي الأندلس \_ الذي أمسك فيه الأدارسة بزمام المبادرة في الغالب الأعم واكتفت دول الخوارج بردود الأفعال . لذلك كان التوسع والغلبة لصالح الأدارسة على حساب جيرافهم .

وتأسيساً على ذلك ، يمكن الجزم بالدوافع الاقتصادية والاجتماعية والاستراتيجية باعتبارها حجر الزاوية في صياغة السياسة الإدريسية التوسعية .

فيما يتعلق بالحافز الاقتصادي ، نلاحظ أن المناطق التي استهدفها التوسع الإدريسي كانت إما سهولاً غنية بالإنتاج الزراعي والحيواني كسهول تامسنا البورغواطية . وإما مناطق ذات ثروات معدنية كإقليم درعة الغني بالفضة التابع لبني مددار . وإما مدناً ذات أهمية تجارية كتلمسان وموانى المغرب الأوسط على البحر المتوسط ذات الصلة الوثيقة بتجارة المشرق والاندلس . وكانت تابعة لبني رستم ، أو مدناً وطرقاً ومنافذ صحراوية على صلة بتجارة السودان كطريق سجحاسة في دولة بني مدرار وطريق تارودانت في الدولة البورغواطية . لم يكن جزافاً أن ييمم الأدارسة حملاتهم صوب هذه النواحي لغزوها وانتزاعها من جيرانهم الخوارج .

أما العامل الاجتماعي ؛ فيمكن الكشف عنه من خلال فهم طبيعة البنيات القبلية باعتبارها النمط السائد في مغرب القرون الوسطى . ولسوف تعكس هذه البني تباثيراتها على ما جرى من صراع بين الأدارسة وجيرانهم ؛ إذ حرص الأدارسة على الهيمنة على المناطق الغاصة بالسكان كتلمسان وأهبوازها حيث مضارب زناتة من مغراوة وبني يغرن . كذا أنفذوا العديد من الحملات نحو بلاد المصامدة . لموازنة قبائلها بالقبائل الزنائية وقبيلة أوروبة .

كما ألحت المسألة القبلية ومزجت وجودها وأفرزت آثارها على السياسة الخارجية الإدريسية إزاء جيرانها الخوارج ؛ 'خاصة وأن الكثير من القبائل المقيمة في دولة الأدارسة كان لها امتداداتها في دول الخوارج المجاورة . وفي هذا الصدد لعبت القبائل البدوية ـ التي لم تعبأ بالحدود السياسية ـ دوراً في إثارة المشكلات بين الأدارسة وجيرانهم خصوصاً بعد اقتران العصبية بالمذهبية ، وارتباطهما معاً بالمدافع الإقتصادي . إذ نعلم أن أقليات مذهبية شتى ؛ سنية واعتزالية وخارجية عاشت في كنف الأدارسة . وكانت هذه الأقليات ترسل زكاة أموالها لشيوخها ورؤساء طوائفها في الدول الاخرى المجاورة . فالخوارج الصفرية في دولة الأدارسة حرصوا على موالاة بني مدرار والبورغواطيين وودوا لو الصفرية في دولة الأدارسة حرصوا على موالاة بني مدرار والبورغواطيين وودوا لو تنصلوا من تبعيتهم للأدارسة وعاشوا في كنف المدرارين والبورغواطيين .

كما عاشت أقلبات زيدية واعتزالية في كنف الدولة الرستمية وسعت للانضمام للأدارسة . وبالمثل ضمت دولة الأدارسة بعد استيارتها على تلمسان عناصر زناتية إباضية طالما أثارت المتاعب في وجه الأدارسة لصالح بني رستم . لذلك حق لأحد الدارسين(١) النابهين القول بأن تلك البنى الإثنية الطائفية شكلت و حوزات متقطعة » شكلت حجر عثرة أمام هيمنة و المخزن ، في مغرب القرون الوسطى .

وبالمثل شكلت هجرات القبائل بين تلك الدول دون حساب للحدود السياسية مشكلات كبرى أدت إلى إثارة الصراع العسكري المسلح خاصة في مناطق التخوم . وحتى لذات الدارس (٢٦ القول بأن الحدود بين دولة الأدارسة وبين جيرانها كانت وحدود ماثمة جداً» . ولطالما انتهك الأدارسة أنفسهم هذه الحدود خاصة في المناطق الاستراتيجية كتلمسان ومضيق تازا وأعالي شلف ، باعتبارها منافذ هامة تخدم المشروع السياسي الإدريسي الطموح في التوسع شرقاً .

ولعل هذا المشروع كان من أسباب تكوين محـاور سياسية في المغرب الإمسلامي ، أحدهمـا عباسي \_أغلبي للحيلولـة دون توسـع الأدارسة شـرقاً . والآخر أموي أندلسي رستمي مدراري بــورغواطي للحيلولـة دون توسـع الادارسـة

<sup>(</sup>١) محمد الطالبي: ٣٨٩ .

<sup>(</sup>٢) نفسه : ٣٨٦ .

شمالاً والأغالبة غرباً . وهذا التمحور في حد ذاته كفيل بالكشف عن دور العامل الاستراتيجي في صياغة سياسة الأدارسة إزاء دول الخوارج .

على أن الفصل بين هذه الدوافع جميعاً غير ذي موضوع ، لأنها تتضافر جمياً على صياغة أحداث الحقبة وتشكيل وقائعها . لذلك يمكن دمجها جميعاً في مصطلح واحد هو « المعطيات الجيو ـ بوليتيتية » .

في ضوء هذه المعطيات يمكن أن نفسر لماذا لم يتوسع الأدارسة على حساب الأغالبة أو أمويي الأندلس ؟ ولماذا ترجه كل نشاطهم العسكري صوب مناطق ومنافذ وموانى ء ومدن وطرق التجارة شرقاً وغرباً ، شمالاً وجنوباً (') ؟ وأخيراً لماذا تم كل ذلك على حساب دول الخوارج وحدها ؟ ذلك ما نجيب عليه بالتفصيل في ثنايا العرض التائى .

## أ - العلاقات الإدريسية - البورغواطية :

قامت دولة بورغواطة على أرض إقليم تامسنا بالمضرب الأقصى سنة ١٢٣ هـ: استناداً إلى عصبية من قبائل بورغواطة المصمودية ومذهب ديني هو الملهب الخارجي الصفري . ومن ثم تسقط دعاوى المؤرخين الذين شككوا في نسب العصبية فردوه إلى اليهود وفي عقيدتها التي قالوا إنها ذات طابع هرطقى (٢).

اتسمت سياسة الأدارسة إزاء جيرانهم البورغواطيين بالعداء السافر. وقد وصل هذا العداء إلى حد اندلاع حروب بين الطرفين كان الظفر فيها للأدارسة الأواثل والبورغواطيين الأواخر. ولا يرجع العداء إلى الاختلاف المذهبي بقدر ما يرجع إلى أطماع الأدارسة في مقدرات إقليم تامسنا الاقتصادية: تلك

 <sup>(</sup>١) راجع: موريس لومبار: الذهب الإسلامي منذ القرن الثامن حتى القرن الحادي عشر الميلادي: ص ٦٢ وما بعدها، فصله من كتباب: بحوث في التباريخ الاقتصادي.
 القاهرة ١٩٦١.

<sup>(</sup>٢) راجع : محمود إسماعيل : مغربيات : ١٥ وما بعدها.

المقدرات التي جعلت بورغواطة - كما ذكر ابن حوقل - (۱). و مستقلة بنفسها عن الحاجة ع. ففضلاً عن شهرة إقليم تامسنا بالإنتاج الزراعي والحيواني الوفير وامتداد سواحلها على المحيط الأطلسي الذي أهمل البورغواطيين لاحتراف الصيد البحري . تحكم موقع المدولة في الطريق الغربي إلى تجارة السودان ؟ وهو طريق تارودانت . فإذا أضيف إلى ذلك الصلات المودية بين بورغواطة وبين أمويي الأندلس أعداء الأدارسة (۱) و أدركنا الإسباب الموضوعية التي حفزت إلى اتسام الملاقات بين الأدارسة والبورغواطيين بالعداء السافر . ولعل هذه الأسباب الاقتصادية كانت من وراء تعرض الدولة البورغواطية طوال تاريخها لأطماع القوى الخارجية . وهي حقيقة أكدها ابن خلدون (۱) حين قال : و وكان لملوك العدوتين في غزو بورغواطة أثار عظيمة ع .

ومن هنا تسقط دعاوى المؤرخين الذين فسروا حملات الأدارسة على ديار بورغواطة تفسيراً دينياً: تأسيساً على أن بورغواطة وكانت على دين النصرانية واليهودية والإسلام بها قليل ه<sup>(4)</sup>. وهو إدعاء يفنده اعتناق البورغواطيين الإسلام منذ فتح موسى بن نصير بلادهم. كذا اعتناقهم المذهب الخارجي الصغري منذ أوائل القرن الثاني الهجري.

كما تسقط أيضاً الدعاوى القائلة (6) بأن حملة إدريس الأول نجحت في ضم إقليم تامسنا ، حيث تم « فتح معاقلها وإسلام جميع أهلها ». وقد فسر أحد الدارسين المحدثين (7) هذا الادعاد بأن صاحب ـ ابن أبي زرع ـ أراد بإضفائه طابعاً دينياً على حملة إدريس الأول أن يمجده ويفخم أعماله ».

والثابت أن هذه الحملة لم تحقق أغراضها نتيجة استئساد بورغواطة في

<sup>(</sup>١) صورة الأرض : ٨٣.

<sup>(</sup>٢) محمود إسماعيل: المرجع السابق: ٣٤، ٣٥.

<sup>(</sup>٣) العبر : ٦ : ٤٣٢ .

<sup>(</sup>٤) ابن أبي زرع : ۲۰ ،

<sup>(</sup>٥) نفس المصدر والصفحة .

<sup>(</sup>٦) راجم : سعد زغلول عبد الحميد : ١٩ .

الدفاع عن استقلالها . وهذا يفسر لماذا أعاد إدريس الثاني الكرة حيث « دارت وقائم عظيمة ع<sup>17</sup> لم تسفر كذلك عن سفوط دولة بورغواطة .

وهذا راجع أيضاً إلى ما عرف به الخوارج الصغرية من فروسية وبلاء في كافة حروبهم في الشرق والمغرب على السواء (٢٠). هذا بالإضافة إلى ما كفلته الطبيعة الجغرافية من حماية لديار بورغواطة أهلت دولتها لأن تعمر طويلاً على خلاف دول المغرب المستقلة المعاصرة التي سقطت على يد الفاطميين أواخر القرن الثالث الهجرى .

ومع ذلك أسفرت حملة إدريس الثاني عن نجاح محدود؛ إذ اقتطعت بعض المدن الهامة \_ كنفيس \_ وفتحت للأدارسة باباً للوصول إلى تجارة السودان . كما نجحت في تحويل بعض قبائل المصامدة من الولاء لبورغواطة إلى التبعية للأدارسة (٢) .

وفي عهد محمد بن إدريس ترجهت حملة كبرى إلى ديار بورخواطة الى نجحت بالفعل في تحقيق أغراضها ، إذ أسفرت عن سقوط دولة بورغواطة إلى حين؛ على أثر ممركة فاصلة دارت عام ٢٧٠ هـ. مصداق ذلك حدوث فترة شغور في التاريخ البورغواطي استمرت قرابة خمسين عاماً خضع إقليم تامسنا خلالها لولاية عيسى بن إدريس الذي حكمها باسم أخير محمد في فاس(أ) . ثم آل نفس الإقليم إلى عمر بن إدريس حين دب الشقاق بين الأخوين عيسى ومحمد وتدخل عمر في النزاع لصالح أخيه ونجح في هزيمة عيسى فأسند إليه محمد حكم تامسنا مكافأة له على حسن صنيعه(أ) .

إلا أن البوغرواطيين استردوا دولتهم منتهزين ضعف الدولة الإدريسية بعد

<sup>(</sup>١) ابن الخطيب : ٣ : ٣٢.

<sup>(</sup>٢) محمود إسماعيل: الخوارج: ٦٢ رما بعدها.

<sup>(</sup>٣) إبراهيم : العبيدي : البورغواطيون في المغرب : ٤٤ ، مراكش ١٩٨٣ .

<sup>(</sup>٤) ابن الخطيب : ٣: ٢٠٥ .

<sup>(</sup>۵) ابن خلدون : ٤ : ۲۸ ..

عهد محمد بن إدريس ، فتمكن أبر عفير البورغواطي من هزيمة الأدارسة سنة . ٢٧١ هـ وأعاد إحياء الدولة البروغواطية التي حكمها آل بيت، حتى سقطت في عصر الموحدين(١) .

وإذ اتخذ موقف الأدارسة الأوائل في علاقاتهم مع بروغواطة طابع الهجوم ولاذت بورغواطة بالدفاع ، فلم يلبث الحال أن تغير وأصبحت دولة الأدارسة المجزأة هدفاً لأطماع البورغواطيين . ولا أدل على ذلك من أن أبي عفير . نجح في توسيع نفوذه على حساب الأدارسة وتمكن من توحيد المصامدة وإخضاعهم لسلطانه (٢) . فكثير من القبائل التي خضعت للأدارسة إبان قوتهم تحول ولاؤها إلى بورغواطة بعد انهيار الأدارسة . من هذه القبائل جراوة وزواغة ومطفرة (٣) . فضلاً عن بعض بطون زناتة وغيرها(٤) .

وبالمثل كان الحافز الاقتصادي من وراء التوسع البورغواطي على حساب الأدارسة ، إذ نجع أبو عفير في الاستيلاء على بعض المواضع الفنية بمعدن الفضة مثل بهت التي شهدت معركة ضارية بين البورغواطيين والأدارسة<sup>(٥)</sup>. وبديهي أن تعود القبائل في هذه المواضع إلى المذهب الخارجي الصفري التي أرغمت على التخلى عنه إبان حقبة السيطرة الإدريسية (١).

وعلى أثر الحملات الفاطمية على المغرب الأقصى وانسحاب الأدارسة في الشمال حيث تقوقعوا في حجر النسر ؛ عول البورغواطيون على انتهاز الفرصة ؛ فمدوا نفوذهم من بهت إلى تادلا وجبال فازاز بالإضافة إلى سهول تامسنا . كما تحرشوا بمنطقة سبو منتهزين انسحاب الأدارسة منها (٢٠) . وحسبنا

<sup>(</sup>١) محمود إسماعيل: مغربيات: ١٥.

<sup>(</sup>Y) ابن حوقل : Gautier : Op. Cit. p.14. ، ۸۳

<sup>(</sup>٣) ابن خلدون : ٦ : ٢٨٨.

<sup>(</sup>٤) البكري : ١٤١ .

<sup>(</sup>٥) عبد الكريم بيصعين: ٦١.

<sup>(</sup>٦) محمود إسماعيل : مغربيات : ٢٩.

<sup>(</sup>٧) البكري : ١٤١، ١٤١ .

تدليلاً على ذلك من ذكر أسماء القبائـل التي خضعت لبورغـواطة آنـذاك وهي « بـورغواطـة وجراوة وزغـاوة وزواغة والبـرانس ومطفـرة وينو يـوزع وبنـو دمـر ومـطماطـة وينو واكسست وينـو تاسليت ، وكلهـا حـادت إلى اعتنـاق المـذهب الصفري . أما القبائل التي والت بورغواطة ولم تدخل في مذهبها فهي ، و زناتة الجبال وينو تليت وينو وانسيت وينو تانيت »(١) .

على أن العداء السياسي بين الأدارسة وبورغواطة لم يحل دون استمرار العلاقات التجارية بين فاس وشاله . وفي ذلك يقول ابن حوقل<sup>(۲)</sup> ه وكان أهل فاس والبصرة يغزونهم في بعض الأوقات ويسالونهم ويجلبون إليهم التجارات على ما يرويه ولاتهم » . ونعتقد أن اليهود لعبوا دوراً أساسياً في إحكام الوشائع الاقتصادية بين الأدارسة وجيرانهم الخوارج وخاصة البورغواطيين . وحق لجريتين "الحكم بأن يهدو المغرب الأقصى أسهمدوا في تخفيف حدة المعراعات السياسية والإثنية والطائفية ـ التي شجرت بين الكيانات السياسية الإثنية والطائفية ـ التي شجرت بين الكيانات السياسية المناس

هكذا اتسمت العلاقات الإدريسية ـ البورغواطية بالعداء السافر الذي ترجم إلى صراعات عسكرية دامية كان النصر فيها للادارسة أولاً وللبورغواطيين أخيراً .

## ب - العلاقات الإدريسية - المدرارية :

اتسمت العلاقات الإدريسية ـ المدرارية بطابع العداء الذي اتخذ صورة تدبير المؤامرات أولاً ثم تحول إلى صراع عسكري أسفر عن توسع الأدارسة على حساب بني مدرار أخيراً . ولا يرجع هذا العداء إلى الاختلاف الملهبي بين الادارسة الزيدية والمدرارية الصغرية ، بقدر ما تأصل نتيجة أسباب سياسية واقتصادية واجتماعية .

<sup>(</sup>١) مجهول : الاستبصار : ٢٠٠ ,

<sup>(</sup>٢) صورة الأرض : ٨٣.

فسياسياً ، صادق المدراريون أعداء الأدارسة من البورغواطية ويني رستم وبني أمية بالأندلس . كما أن قيام دولة الأدارسة بالمغرب الأقصى تم على حساب الخوارج الصفرية (١) . وبرغم جهود الأدارسة في محاولة محو المذهب الصفري والقضاء على نفوذ القبائل التي اعتنقته كمديونة ومكناسة ومطفرة : ظلت جماعات من الصفرية تقيم بدولة الأدارسة وإن كان ولاؤها السياسي لبني مدرار . وحسبنا أنها كانت تدفع زكاة أموالها لشيوخ الصفرية في سجلماسة .

فإذا أضيف إلى ذلك أطماع الادارسة في ذهب سجلماسة وفضة درعة ؛ أدركنا الحافز الرئيس على الصراع الإدريسي ـ المداراري . ذلك الصراع الذي أجرجه وجود قبائل من مغراوة وبني يغرن ومكناسة كانت تضرب في كل من الدولتين وتنتقل بينهما ضاربة عرض الحائط بالحدود السياسية المائعة .

وقد نجح الأدارسة في تجنيد بعضها ضد بني مدرار نسواء في إثارة المشكلات داخل دولتهم أو إغراء بني جلاتها في الهجرة والإقامة بالدولة الإدريسية . لذلك تسقط دعاوى بعض الدارسين<sup>(۱)</sup> الذين وسموا العلاقات الإدريسية - المدرارية و بطابع المسألة وحسن الجوار ». صحيح أن الصراع المسكري لم يسفر عن إسقاط أي من الدولتين ؛ لكن تمخض عن اقتطاع اقاليم مدرارية جرى ضمها للدولة الإدريسية .

ويبدو أن الطبيعة الجغرافية حالت دون قضاء الادارسة الاقوياء على جيرانهم الضعفاء . إذ اعتصم المدراريون بواحتهم العقبة في أقصى الصحراء واحتموا بسلاسل الجبال الفاصلة بينهم وبين الادارسة (٢٠٠٠) . وصع ذلك وجدت مناطق مدرارية دون حماية طبيعية شهدت صراعاً مريراً أسفر عن اقتطاع الادارسة أقالهم ومدناً وحصوناً عدرارية هامة .

وإذ قنع الأدارسة بهذه المكاسب ؛ لم يجدوا غضاضة في استمرار التبادل

<sup>(</sup>١) محمود إسماعيل: الخوارج: ٤٢ وما بعدها.

<sup>(</sup>٧) انظر : حسن عبد العواد : قيام دولة الأدارسة : ٢٥٣، رسالة ما جستير مخطوطة .

<sup>(</sup>٣) محمود إسماعيل : الخوارج : ١٣٠ .

التجاري بين فاس وسجلماسة ؛ حيث كمانت القوافــل تروح جيشة وذهابــًا بين الدولتين في أمان وسلام(١) .

وإذا كان مؤرخاً مثل جورج مارسية (٢) يرى أن سياسه الأدارسة استهدفت « استئصال شأفة صفرية سجلماسة ٤؛ فنحن نخالف الرأي تأسيساً على أن المشروع الإدريسي السياسي التوسعي استهدف إفريقية ومنها إلى مصر في المحا. الأول

وبالمثل ما كان من الممكن لدولة المدراريين في أقصى الصحراء أن تنال من الأدارسة الأقوياء. هذا فضلاً عن أن جل نشاطهم انصرف بالدرجة الأولى إلى التجارة عبر الصحراء . وعلى ذلك يمكن القول بأن الصراع الإدريسي المدراري تمحور حول سياسة إدريسية هجومية توسعية قويلت من جانب بني مدرار بالصمت حيناً وتديير المكاثاد ضد خصومهم حيناً آخر؟

في ضوء هذه السرؤية يمكن استعمراض أطوار الصلاقـات العـدائيـة بين الطرفين .

دشن إدريس الأول عبلاقته بالمداريين بإنقاذ حملة عسكرية لملاستيلاء على تلمسان . ونلاحظ أن معظم رجالها كانوا من زناتة وبعض بطون مكناسة التي تخلت عن مذهبها الصفري وخضعت للنفوذ الإدريسي (أ) . ولا يخلو ذلك من دلالة على دهاء إدريس ؛ إذ استهدف قيام هذه القبائل بإغراء بني جلدتها في تلمسان وما حولها للانضمام إلى اللولة الإدريسية . وهذا يفسنر لماذا لم يجد إدريس صعوبة في دخول المدينة دون قتال يلكر .

(١) ابن حوقل : ٦٥ ، ابن أبي زرع : ٥٣.

La Berberie Musulmane. p. 124.

(٣) ابن حوقل : ٦٥ ، ابن أبي زرع : ٥٣ .

(٤) ابن خلدون : ٤ : ١٣ . "

(1)

حرم المدراريين من ظهير بشري هائل، فضلًا عن مدينة ذات شهرة إقتصادية فائقة ، بالإضافة إلى تشكيل إدريس خطراً محدقاً على التخوم الشمالية للدولة المدرارية .

ومع ذلك ، لم يعدم المدراريون موالاة بعض سكان المدينة ممن رضخوا لحكم إدريس الأول قسراً . ومن ثم اهتبلو الفرصة فحرضوهم على الانتزاء بعد أن خادر إدريس الشاني حملة أخرى أن خادر إدريس الشاني حملة أخرى تمكنت من استردادها والإثخان في الصفرية من سكاتها سنة ١٩٧٧ هـ . ولعل في بقاء إدريس الثاني بتلمسان قرابة ثلاثة أعوام ما يفصح عن رغبته « في محو آثار الصفرية بها إدا) .

أما لماذا لم يهب المدراريون لنجدة صنائعهم ، فيرجع إلى استحالة إنفاذ جيوش من سجلماسة إلى تلمسان إلا عبر أراضي الدولة الإدريسية . إذ أن الطريق من سجلماسة إلى تلمسان يمر بدرعة وأغمات وتادلا وفاس (٢) ، وكلها مدن تخضع للأدارسة منذ عهد إدريس الأول .

وأهل الأدارسة سياستهم في اقتطاع أطراف الدولة المدرارية ؛ خاصة ما تمتع منها بأهمية اقتصادية أو استراتيجية . وساحد على ذلك ما جرى من سياسة اللامركزية التي طبقها محمد بن إدريس حين أسند حكم الولايات لإخوته . إذ تبارى هؤلاء في توسيع مجال نفوذهم على حساب بني مدرار . وقد انفرد اليعقوبي<sup>(7)</sup> بذكر معلومات ضافية وهامة في هذا المجال ، إذ عاين عن كثب ما جريات الصراع الإدريسي المدراري في تلك. الأصقاع . وأخبرنا أن الأمير عبد الله بن إدريس - الذي استقل باغمات ونفيس والسوس الأقصى - تمكن من اقتطاع بعض الحصون الهامة التابعة لبني مدرار . وأن أنحاه يحيى بن إدريس نجح في ضم بلدة تامدلت - قرب درعة - وهدد مناجم الفضة في درعة

<sup>(</sup>۱) نفسه : ۱۳ ،

<sup>(</sup>٢) محمود إسماعيل: الخوارج: ١٣٧.

<sup>(</sup>٣) البلدان : ٣٥٩: ليدن ١٨٩٤ .

نفسها(١٧). لكن انشغاله بالصراع مغ إخوته حال دون الاستيلاء عليها .

وتمثل رد الفعل المدراري في تحريض الصغرية في دولة الأدارسة ضد عمر بن إدريس أمير فاس ؛ مستهدفين كذلك تهديد مناجم الفضة بغازاز وأوزفور داخل دولة بني إدريس<sup>(۲)</sup> . لذلك كان المدراريون من وراء انتزاء عبد الرزاق الصغري الذي تزعم جيشاً من مكناسة ومديونة وغياثة توجه به إلى فاس . ونجح في الاستيلاء على عدوة الأندلسيين . لكن مقاومة سكان عدوة القرويين واستنجادهم بيحيى بن القاسم بن إدريس حال دون إتمام فتح الصفرية فاس . وانتهت الثورة بالفشل ومقتل زعيمها عام ٢٩٣ هـ.

وما يعنينا من أمر هذه الثورة هو قيامها بتحريض من بنبى مدرار . وهي حقيقة أكدها جورج ٣٠ مارسيه حين لا حظ انطلاقها من مناطق التخوم المصاقبة لدولة المدراريين تم امتدادها شمالاً إلى فاس .

ويبدو أن النجاح النسي لهذه الثورة شجع المدراريين على التفكير في غزو دولة الأدارسة ؛ خصوصاً وأن اليسع بن مدرار أمير سجلحاسة نجح في توطيد أركان دولته بعد قضائه على الفتن الداخلية . لذلك أعد حملة (4) لهذا الغرض ؛ لم يقدر لها مبارحة سجلحاسة نظراً لنظهور لخطر الفاطمي الذي أسقط الدولة المدرارية نفسها سنة ٣٩٧ هـ.

هكذا اتسمت العلاقات الإدريسية \_ المدرارية بطابع العداء الذي ترجم إلى صراع عسكري كانت نتائجه في الغالب الأعم لصالح الأدارسة .

جـ ـ العلاقات الإدريسية \_ الرستمية : .

تمدنا المصادر بمادة ضافية عن هذا الموضوع أكثر من تلك التي تتعلق

<sup>(</sup>١) نفس المصدر والصفحة .

<sup>(</sup>٢) عبد الكريم بيصعين : ٦١.

<sup>(</sup>٣)

La Berberi Musulmane, p. 126.

<sup>(</sup>٤) ابن الخطيب : ٣ : ١٤٥ .

بعلاقات الأدارسة مع بورغواطة وبني مدرار . وهذا راجع إلى نجــاة الكثير من المخطوطات الإباضية من عبث الغزو الفــاطمي لتاهرت سنة ٢٩٦ هـ.

قامت دولة بني رستم بالمغرب الأوسط سنة ١٦٢ هـ. وبرغم اتساعها جغرافيا لتشمل المغربين الأدنى والأوسط ؛ إلا أن نفوذها في غالب الأحيان لم يتجاوز تاهرت وأحوازها فضلاً عن نفوذ واو في جبل نفوسة . وهـذا يعني أن معظم أراضي اللولة الرستمية كانت بـوادي ارتبطت بتـاهرت أو خـرجت عليها حسب قوة الأثمة الرسميين أو ضعفهم .

وما يعنينا أن التخوم الشمالية الغربية للدولة بني رستم كانت مصاقبة لدولة الأدارسة . وإذا كان عبد الرحمن بن رستم قد وطد نفوذه داخل هذا الإقليم عن طريق مصاهرة سكانه من بني يفرن الزناتيين(١) ؛ فقد تعرض هذا النفوذ للانهبار في عهود خلفائه ليستبدل بنفوذ الأدارسة . وغدا الإقليم مثار نزاع بين الطرفين إلى أن تأكد ضمة للأدارسة في عهد إدريس الثاني .

ونستطيع أن نؤكد طابع العداء بين الأدارسة والرستميين استناداً إلى هذا النزاع ومن ثم لا سبيل لتصديق القائلين<sup>(؟)</sup> بأن العلاقة بين تاهرت وفاس قامت على أساس « المسالمة والتعايش وحسن الجوار ».

يضاف إلى ذلك مشكلات أخرى أججت الصراع بين الطرفين ؟ منها الاحتلاف المذهبي بين العلويين الزيدية والخوارج الإباضية حيث تدثر الصراع بين الطرفين بغطاء المذهبية التي عكست صراعاً أعمق اقتصادياً وسياسياً واجتماعياً . إذ عاشت طوائف زيدية واعتزالية في كنف الدولة الرستمية ، كما عاشت طوائف إباضية داخل دولة الأدارسة وعولت كل منها على دفع زكاة أموالها لشيوخ طوائفها في الدولة الأخرى . كما قامت بدور سياسي مناهض ضد حكام الدولة التي عاشت في كنفها لصالح الدولة الأخرى . وود كل منها لو هاجر إلى

<sup>(</sup>١) أبو زكريا : السيرة وأخبار الأثمة ، ورقة ١٤ ، مخطوط بدار الكتب المصرية .

<sup>(</sup>٣) حسن عبد العواد : المرجع السابق، ص ٣٤٥.

الدولة الأخرى للعيش في كنف أثمتها الذين كانوا على مذهبها(١) .

من هذه المشكلات أيضاً وجود أقلبات عنصرية وقبلية عاشت في كل من الدولتين كان ولاؤها متذبذباً ؛ فتارة تواني الرستميين وأخرى تشايع الأدارسة . وفي الحالين معاً شكلت حجر عثرة أمام بسط نفوذ ه المخزن ؛ على سائر عناصر السكان داخل حدود الدولة . فمعلوم أن عناصر فارسية عاشت في فاس (") منذ تأسيسها ، كما وفلات عناصر أخرى فارسية من إفريقية الأغلبية على أثر الصراع الشمويي بها (") . وقد شكلت هذه العناصر دطابوراً خامساً » لبني رستم الفرس . كما ضربت قبائل من بربر هوارة وزناتة في دولة بني إدريس كانت على المذهب الإباضي ثم أرغمت على التخلي عنه . لكنها لم تفتأ تتصل بأثمة تاهرت الإباضية لتحريرهم من سطوة الأدارسة .

وبالمثل وجد في دولة بني رستم بعلون بعض قبائل البربر التي ضربت قبائلها الأصلية في الدولة الإدريسية ، وكانت هذه البطون تسعى للأنضمام لقبائلها الأصلية في الدولة الإدريسية (4) . ولم تأل جهداً في إثارة المتاعب ضد بني رستم لصالح الأدارسة .

كما أن قبائل البتر من البدو الرحماة لم تجد حرصاً في اقتحام الحدود « المائعة » بين الدولتين ؛ الأمر الذي أثار النزاع بين الأدارسة والـوستميين من أجار إقرار سلطانهم عليها .

فإذا أضيف إلى ذلك كله صلات الرستميين الودية بأمويي الأندلس أعداء الأدارسة ، أدركنا أن الصراع بين الطرفين كان قدراً محتوماً .

<sup>(</sup>١) محمود إسماعيل: الخوارج: ١٦٠، ١٦١.

 <sup>(</sup>٢) ذكر ابن أبي زرع أن هذه المتاصر الفارسية أسهمت في بناء مدينة فاس التي عومت لذلك
 باسم و مدينة الفرس و ثم حرفت إلى وفاس.

راجع : ابن أبي زرع : ٤٥.

<sup>(</sup>٣) السنوسي : الدرر السنية : ٦٢ .

<sup>(</sup>٤) أبو زكريا : ٣٦ .

والملاحظ أن كفة الأدارسة كانت أرجح في هذا الصراع رغم اتساع دولة بني رستم . ويرجع ذلك إلى أن تباريخ المرستميين كبان سلسلة متصلة من الانشقاقات المذهبية والحروب الأهلية القبلية والعنصرية ، فضلاً عن الصراع حول الإمامة بين أفراذ الأسرة الحاكمة (١٠) . وهذا يفسر لماذا أمسك الأدارسة دائماً بزمام المبادرة ، ولماذا اتهم المؤرخون (١٠) بني رستم بالموادعة والإستكانة والخذلان .

في ضوء هذه الاعتبارات يمكن رصد أطوار الصراع الإدريسي \_ الرستمي الذي انتهى لصالح الأدارسة .

بدأ العداء بين الطرفين على أثر قيام دولة الأدارسة سنة ١٧٧ هـ. إذ أرغم الإباضية من قبائل زناتة وهوارة وزواغة ولماية ونفزة على مبايعة إدريس الأول قسراً (٢). كما أن إدريس أثخن في إباضية أسافل شلف حين توجه إلى تلمسان سنة ١٧٣ هـ(٤). بل إن استيلاءه على تلمسان ذات الشهرة التجارية والاستراتيجية والكثافة البشرية تم على حساب نفوذ الرستميين والمدرارين (٥) مماً.

وتمثل رد الفعل الرستمي في تجنيد الإمام عبد الوهاب بن عبد الرحمن حملة لاسترداد هذا النفرذ المفقود ؛ لكنه عاد أدراجه بعد أن خشي مغبة اقتحام تلمسان . ولم يكن بوسعه إلا إعمال الحيلة في الكيد لخصومه . لمذلك رحب بعقدم سليمان بن عبد الله \_ الذي شجر نزاع بينه وبين المولى راشد عقب وفاة إدريس \_ بغية إحداث تصدع في دولة الأدارسة (") . كما أوعز إلى إباضية تلمسان بالانتزاغ ؛ لكنهم لم ينعموا طويلاً بالانفصال عن الأدارسة . إذ جرد

Grautic Op. Cit, p.274.

<sup>(</sup>١) محمود إسماعيل: الخوارج: ١٥٤ وما بعدها.

<sup>(</sup>۲) انظر : Gautier : Op. Cit. p. 295.

<sup>(</sup>٣) ابن خلدون : ٤ : ١٢ ،

<sup>(</sup>٤) ابن أبي زرع : ٣٣.

<sup>(</sup>٥) اليعقوبي : ٨٠ ، البكري : ٧٦ .

<sup>(</sup>٦) البكري : ٧٧ ، ابن خلدون : ٤ : ١٧ .

عليهم إدريس الثاني حملة أثخنت فيهم قتلًا ، وأرغم من بقي حياً على التخلي عن المذاهب الإباضية (1).

وعيثاً حاول هؤلاء طلب النجدة من الرستميين ؛ لذلك اضطروا للاعتراف بطاعة الأدارسة ، بل حاولوا إغراء بني رستم بأن يحذوا حذوهم .

ونظراً الأنشغال الإمام عبد الوهاب الرستمي بمواجهة خطر الانشقاقات المذهبية في تاهرت وحركات الانقصال في جبل نفوسة ، لم يتمكن من تصحيح الأوضاع في تخوم دولته . واكتفى بإنفاذ جند من نفوسة لشن إغارات متفرقة على المسان (٢) .

وانتقم إدريس الثاني من غريمه عبد الـوهاب بتمريض طوائف المعتزلة والزيدية للثورة عليه . ويالفعل تجمع ثلاثون ألف معتزلي من هوارة وزناتة حول تاهرت فضلاً عن معتزلة أيزرج ٣٠ وغيرها من الجيوب الاعتزالية والزيدية التي عاشت شبه مستقلة في المغرب الأوسط (ألا . وفي ذلك يقول أبو زكـريـا(٥) و تكاتفت كلمتهم واجتمعوا من كل نقب وجاءوا من كل أوب وأظهروا مخالفة الإمام » .

دارت معارك كلامية وعسكرية كان الظفر فيها للشواد . ولم يستطع عبد الوهاب الرستمي فك الحصار حول تاهرت إلا بعد وصول إمدادات من جبل نفوسة (٦) . ويرغم هزيمة الثوار وهرب من هرب منهم إلى دولة الأدارسة ، ما فتثوا يعدون العدة لجولات أخرى . وقد لاحت الفرصة في أواخر العصر

Mercler: Histoire de L'Afrique Septentrionale, Vol. I, Paris, 1888, p.89.

<sup>(</sup>٢) الشماخي: السير: ١٩٨، القاهرة؟

<sup>(</sup>٣) اليعقوبي : ٩٠ .

<sup>(</sup>٤) اطلق أحد الدارسين على تلك الجماعات مصطلح و إقطاعات الأسياد ».

انظر: محمد الطالبي: ٣٨٤ ، ٣٨٥ .

<sup>(</sup>٥) السيرة وأخبار الأثمة : ٢٩ .

<sup>(</sup>٦) محمود إسماعيل: الخوارج: ١٦١.

الرستمي حيث تكاتفوا مع الطوائف غير الإباضية و لتبييت خبر الإباضية ١٥٠٠ .

وفي كل الأحوال كان الأدارسة ضالعين في إثارة هذه الجماعات ضد بني رستم. كذلك لا نشك في تحريض الأدارسة بربر هوارة الضاربين في الدولة الرستمية ضد أثمتها ؟ خصوصاً وأن مواطنهم الأصلية كانت في دولة الأدارسة (٢٧). مصداق ذلك أنه بعد أن محق الرستميون تمردهم هربوا إلى جبل ينجان باللولة الإدريسية ؟ وطفقوا يعدون العدة لجولة أخرى . حتى إذا عم الاضطراب تاهرت من جراء صواع العصبيات ، نجحوا في اقتحامها سنة ٢٦٠ هـ وتولى زعيمهم محمد بن مسالة السلطة ستة أعوام ؟ إلى أن طردوا على يد الإمام الرستمي أبي اليقظان محمد بعد استعانته بقبائل البربر الأخرى وخاصة نفوسة ٢٠٠.

ما كان بوسع الرستميين الأواخر الرد على تلك المؤامرات الإدريسية رغم خطورتها ، وهو أمر ينفي ما ذهب إليه جوتيه (٤) بأن الرستميين دأبوا في الرد على مبادرات بني إدريس العدائية . وبالمثل لا يمكن تصديق مقولته بأن إدريس الثاني أسس مدينة فاس خصيصاً حتى يتحاشى مؤامرات بني رستم . إذ نعلم أن إدريس الأول هو الذي أسس المدينة ، وأن إدريس الثاني زاد في عمرانها وانتقل إليها ليتحرر من هيمنة أوربة .

وبرغم ما آلت إليه دولة الادارسة من ضعف وانهيار في العقد الثالث من القــرن الشالث الهجـري ، لم يتمكن الـرستميــون من استــرداد أراضيهم التي

Motylinski: Chronique d'Ibn Saghir sur les Imams. Rostimides de : راجــــ (۱)
Tahaut. Actes du 14 Congres internationales des Orientalistes, Alger, 1905.
Vol. 3. part 2, p.51.

<sup>(</sup>٢) محمود إسماعيل: الخوارج: ١٩٧.

<sup>(</sup>٣) نقسه : ١٩٩ .

Les Siecles obscurs . p.290. (\$)

اقتطعها الأدارسة في أهواز تلمسان . وهذا ينفي ما ذهب إليه فورنل (۱) من نجاح الرستميين في استرداد تلمسان ذاتها . إذ نعلم أن تلمسان وما حولها ظلت في حوزة آل سليمان، وشكلت و إمارة حاجزة ، بين بني رستم وبني إدريس . وهذا يفسر بالمثل لماذا لم يقدم الأدارسة بدورهم على غزو تاهرت رغم تردي أحوالها حول ذلك التاريخ (۲). إن ضعف الدولتين معاً حال دون إقدام إحداها على غزو الأخوى .

وقد انتهز آل سليضان تلك الفرصة لتوسيع نفوذهم على حساب بني رستم ؛ فنجحوا في شن إغارات على قلاعهم وحصونهم وموانثهم على البحر المتوسط أسفرت عن ضم بعض هذه المدن مثل الخضراء وسوق إبراهيم وغيرها(٣) ؛ بعد أن نكلوا بسكانها من الإياضية . وبرغم احتفاظ بني رستم ببعض المدن الساحلية الأخرى ـ كمرسى الدجاج ومرسى فروخ ـ إلا أن أخطار السيمانيين ما لبثت أن هددت النشاط التجاري بينها وبين الأندلس (٤) .

ونجم عن استكانة الرستميين إزاء آل سليمان تخلي الكثير من البربر الإباضية عن مذهبهم واعتناقهم المذهب الزيدي(٥). وقد لعب هؤلاء دوراً بارزاً في تدبير المكائد ضد الرستميين في تاهرت لصالح آل سليمان والأدارسة . وليس أدل على تعاظم نفوذهم من إرغامهم أثمة الرستميين الأواخر على الخطبة باسم على بن أبي طالب في مساجد تاهرت(١). كما أن دعوتهم «للعدل

Les Bearbers , Vol. 2. p. 13 . (\)

<sup>(</sup>٢) محمود إسماعيل: الخوارج: ١٧٠ وما بعدها.

<sup>(</sup>٣) اليعقوبي : ٣٥٣، ٣٥٣.

 <sup>(</sup>٤) أخطأ فندرهيدن حين ذهب إلى أن آل سليمان استولوا على كافة المواني والمدن الرستمية على ساحل البحر المتوسط ، حتى لاصقت حدود إمارتهم إفريقية الأغلبية . انظر : La
 Berberie Orientale. p.247.

<sup>(</sup>٥) محمد الطالبي : ٦٢٥.

<sup>(</sup>٩) ابن الصغير : ٤٢ .

والتوحيد ؛ أغرت عوام العدينة بالانضمام إليهم . ووصل نفوذ هؤلاء العوام إلى حد التحكم في تنصيب الأثمة الرستميين وعزلهم(١) .

مهدت هذه النظروف لإقدام بعض أمراء الأدارسة مشل أبي العيش عيسى بن إدريس حاكم جراوة وأحمد بن القاسم بن إدريس حاكم كرت \_(٢) على الاتصال بزعماء عوام تاهرت لتدبير ثورة ضد الإمام الرستمي أبي حاتم يوسف . ولما فشلت الثورة هرب زعماؤها لالذين بآل سليمان والأدارسة (٣) .

على أن العداء السياسي بين الأدارسة وبني رستم لم يحل دون استمرار المعلاقات الإقتصادية بين الأدارسة المعلاقات الإقتصادية بين الأدارسة وسائر دول الخوارج في المغرب خففت إلى حد كبير من غلواء الصراع السياسي . وفي ضوء ذلك يمكن تفسير علم حدوث تغييرات ذات بال في خريطة المغرب السياسية خلال القرن الثالث الهجري . ويبدو أيضاً أن صيغة والتوازن ۽ التي حكمت العلاقات بين سائر دول المغرب الإسلامي آنذاك كانت نتيجة حرص كافة القوى على الإفادة من النشاط الاقتصادي المردهر . وقد ظهور الفاطميين الذين دشنوا بداية عصر جديد في تاريخ الغرب الإسلامي .

صفوة القول - أن سياسة الأدارسة إزاء دول الخوارج في المغرب اتسمت

<sup>(</sup>١) محمود إسماعيل: الخوارج: ١٧٧.

<sup>(</sup>٣) شاركت بعض الزعامات العلوية غير الإدريسية هذين الأميرين من بني إدريس في التآمر على عوام تاهرت ضد أثمتها من بني رستم. وقد أورد اليعقومي أماكن هماه التجمعات العلوية ، فلكر أنها تمركزت في هماز وزوارة وسهل متبجة ومليانة والخضراء وسوق إبراهم وغالته وصبرة وحرابه .

انظر: البلدان: ٣٥٣.

<sup>(</sup>٣) محمود إسماعيل : الخوارج : ١٩٩ . وكان الشاعر بكر بن حماد الزنائي \_ أخ زعيم عوام تاهرت محمد بن حماد ـ ضمن الذين اشتركوا في تدبير المؤامرة .

<sup>(</sup>٤) أبن حرقل : ٩٥ ، أبن خلدون : ٦ : ٤٦١ .

بطابع العداء الذي ترجم إلى صراعات عسكرية مريرة ؛ لكنها لم تسفر عن الإطاحة بأي من هذه القوى ، نظراً لفعالية التعاون الاقتصادي في صياغة تاريخ الملاقات السياسية آنذاك .

## سياست الأدارست إزَاء امَّوْدِيْ الأَنْدَ لَسَّ وَالْفَاطِيْيِن

ننوه في مستهل هذا الفصل بأننا ستتبع العلاقات الإدريسية ـ الاندلسية إبان عصر الإمارة الذي يبدأ بإحياء عبد الرحمن بن معاوية ـ المعروف بالداخل ـ المحكم الأموي في الاندلس عام ١٣٨ هـ وينتهي بإعلان عبد الرحمن الناصر المخلافة عام ٣١٦هـ.

أما عن العلاقات الإدريسية الأندلسية \_ الأندلسية إبان عصر الخلافة الأموية ؛ فسوف نتتبعها من خلال تبيان موقف الأدارسة من الصراع الفاطمي \_ الأندلسي بالمغرب الأقصى ؛ حيث تتداخل الأحداث وتختلط وتتغير المواقف بتنوع معطيات وما جريات هذا الصراع .

هذا بالإضافة إلى أن الدولة الإدريسية قد تمزقت وتشرذمت، وتباينت مواقف أمراء نواجيها إزاء بعضهم البعض . وبالمثل إزاء قطبي الصراع في المهدية وقرطبة ؟ بحيث يستحيل تحديد موقف واحد وثابت للأدارسة إزاء الخصمين معاً فضلاً عن القوى المحلية التي دارت في فلكهما .

وننوه أيضاً بأننا سنقف على انهيار وتداعي ثم سقوط الأدارسة من خملال عرضنا لسياستهم إزاء الفاطميين وخلفاء قرطبة ؛ بحيث لا تدعـوا الحاجـة إلى إفراد مبحث مستقل في هذا الصدد .

أ ـ علاقات الأدارسة بأموي الأندلس في عصر الإمارة :

نعلم أن بني العباس أسقطوا الخلافة الأموية عام ١٣٢ هـ. ونعلم أيضاً

أن أحد أفراد البيت الأموي وهو عبد الرحمن الداخل استطاع النجاة من المذابح العباسية في الشرق وهرب إلى المغرب. ثم انتهز فرصة اضطراب الأندلس من جراء « الحرب الأهلية » وتمكن من اعتلاء الحكم في قرطبة عام ١٣٨ هـ؛ ليدشن عصراً اصطلح المؤرخون على تسميته بعصر الإمارة . ذلك أن عبد الرحمن الداخل وخلفاء، تلقبوا بلقب « الأمير » ولم يجرؤوا على اتخاذ لقب الخلافة إلا في عهد عبد الرحمن الثالث المعروف بالناصر سنة ٣١٦ هـ.

وقد اتسمت علاقات الأدارسة بأمراء قرطبة الأمويين بالطابع العدائي . ويذهب بروفنسال (١) إلى أن هذا العداء موروث عن الصراع الميعروف بين علي ومعاوية ، فضلاً عن العداء المتأصل بين الأصويين والعلويين ؛ نظراً لما حل بالشيعة من محن على أيدي بني أمية . لكننا نرى أن العلاقات الدولية لا تصاغ على أساس الاختلاف المذهبي والثارات القديمة. وحسبنا أن زعاء الزيدية في الشرق لم يحالفوا في انضمام أتباع الأمويين إليهم حين شاروا ضد بني العباس (١) .

ويمكن الوقوف على أسباب العداء أثمة فاس وأمراء قرطبة ؛ إذا ما أدركنا صحة قاعدتين هامتين حكمتا العلاقات بين الطرفين وهما :

أولاً : إستناد الملاقات الدولية في الغرب الإسلامي آنذاك إلى قاعدة و توازن القوى ع والاعتراف بسياسة و الأمر الواقع ع. فلم يحدث قط أن حاولت أو استطاعت أي من هذه القوى أن تسقط الأخرى . وهذا راجع إلى عقد التلافات وتحالفات سياسية حافظت على صيغة و التوازن ع تلك . شهد المغرب الإسلامي آنذاك محورين أساسيين ؛ المحور العباسي الأغلبي وهو معاد لكافة دول المغرب الإسلامي التي كانت و إمارات استيلاء ع قامت رغم أنف

Histoire de L'Espagne Musulmane, Vol. 1, Alger, 1944, p. 173.

<sup>(</sup>٢) انظر: الفصل الأول من الباب الأول .

العبـاسيين . واستهدف هـذا المحـور الحؤول دون تسـرب نفـوذ أي من هـذه الإمارات نحو الشرق .

وضم المحور الثاني أمويي الأندلس ودول الخوارج الثلاث في المغرب فضلًا عن إمارة الحميريين بنكور . وقد استهدف بالمثل الحيلولية دون تسرب العباسيين والأغالبة نحو المغرب . وهنا يصدق قول جوتييه(١) أن « صيغة التوازن حكمت منظومة الأحداث في المغرب الإسلامي حتى اختلت بعد ظهور الفواطم » .

أما الأدارسة ؛ فلم يندرجوا في سلك أي من هـ لـين المحورين واختطوا سياسة مستقلة . ونعتقد أن هذا الموقف راجم إلى مخططهم التوسعي صوب الشرق الأمر الذي أدى إلى اصطدامهم بكافة القوى المجاورة فضلاً عن العباسيين . وبرغم هذا النهج الإدريسي الخاص الذي استجلب عليهم عداوة كافة دول الغرب الإسلامي ؛ ظلت صيغة ، التوازن ، قائمة . إذ أثبت الأحداث عجزهم عن تنفيذ مخططهم التوسعي الطموح . كما كفلت هذه الصيغة بقاء دولة الأدارسة واستمرارها بطريق غير مباشر . إذ لم يكن بوسع الأغالبة ولا العباسيين القضاء عليها إلا على أنقاض دول الخوارج المجاورة والمعادية للثالوث العباسي الأغلبي والإدريسي. وبالمثل لم يتطلع أمويو الأندلس للقضاء على دولة الأدارسة \_ برغم العداء \_ لأنها شكلت و دولة حاجزة ، بينهم وبين الأغالبة أحفاد بني العباس ومنفذي سياستهم في المغرب الإسلامي . ولم يكن بوسع الأدارسة كذلك غزو الأندلس نظراً لأن إمارة الحميريين بنكور ـ الموالية لقرطبة ـ شكلت بالمثل إمارة حاجزة بين أمراء فاس وأمراء قرطبة . وهذا يفسر أخيراً لماذا ظلت خريطة المغرب الإسلامي السياسية دون تعديل أو تغيير يذكر . ولماذا ظلت : الأوضاع الراهنة ، .. «Statusquo» .. تفرض وجودها على سائر القوى برغم سياسة تكوين المحاور السياسية .

<sup>(1)</sup> 

ثانياً: مما زاد في إقرار صيعة التوازن وبقاء سياسة الاعتراف بالأمر الواقع ؛ حرص كافة القوى على الإفادة من النشاط التجاري المزدهر الذي شهده العالم الإسلامي بأسره آنذاك . ومن هنا تبرز أهمية الأسباب الاقتصادية في صياغة العلاقات الدولية . فمعلوم أن المغرب الإسلامي - على نحو خاص شهد فهضة زراعية ورعوبة وصناعية وتجارية وبعد أن استقبل عن الخلافة الشرقية . وكان من صالح كافة قواه الإفادة من هذا الرخاء عن طريق التبادل التجاري ، وذلك بتأمين الطريق التجاري بين الشرق والمغرب وبين الشمال والجنوب . وذلك بتأمين العربي الوبار عن أهمية ذهب السودان ورقيقه بالنسبة لدول المغرب الإسلامي خصوصاً والعالم الإسلامي بوجه عام بما يغني عن البيان . ونرى أن ما شجر من صراعات من المغرب الإسلامي إنما كانت من جراء التنافس بين دوله حول الطرق والمنافذ والمدن والموانيء ذات الصلة بتجارة الشرق - المغرب والشمال - الجنوب . ونعتقد أن هذه الصراعات لم تصل إلى حد القطيعة بحيث خففت المصالح الاقتصادية المشتركة من غلواء المذهبية والإثنية والتناحر السيامي والعسكري .

في ضوء هذين العاملين يمكن تحديد أسباب العداء الإدريسي ـ الأموي والوقوف على مظاهره ووسائله ومعرفة أهدافه وغاياته.

أما عن الأسباب ؛ فترجع - بالدرجة الأولى - إلى كون دولة الأدارسة تمثل أخطر القوى المغربية على الأندلس خصوصاً بعد أن توسعت على حساب دول الخوارج وتحكمت في مقدرات اقتصادية هائلة وطاقات بشرية متعاظمة . وهذا يفسر لماذا وطلات قرطبة صلاتها بالدول المجاورة للأدارسة . ويفسر أيضاً حكم أحد الباحثين بأن « أمويي الأندلس عملوا على إفساد أي مخطط بالمغرب

 <sup>(</sup>١) الممذهب الإمسلامي منذ القرن الشامن حتى القرن الحادي عشر الميسلادي : ٦٤ وما بعدها.

<sup>(</sup>٧) السيد عبد العزيز سالم : المغرب الكبير : ٢ : ٥٦٩، الإسكندرية ١٩٦٦ .

الأقصى ٤، وحكم آخر (١) بأنهم و أولوا أمور العداوة اهتماماً كبيراً رغم مشاكلهم الداخلية ٤. ونرى أن هذه الإهتمام لم يقتصر فحسب على الجوانب السياسية ، بل انسحب إلى النواحي الاقتصادية ، إذ حرص أمويو الأندلس على أن تظل أسواق المغرب الأقصى مفتوحة أمام بضائمهم فضلاً عن الفوز بنصيب من تجارة السودان .

لم يكن الأدارسة - بالمثل - بمنأى عن اليد الطولي لحكام قرطبة ؛ لذلك عملوا لهم ألف حساب خاصة بعد سيطرة أساطيلهم على القطاع المغربي من البحر المتوسط فطلاً عن شواطىء المحيط الأطلسي .

يضاف إلى ذلك وجود قبائل من البرير بالأندلس كانت أصولها تضرب في دولة الأدارسة ، كذا وجود عناصر أندلسية تميش في كنف الدولة الإدريسية ، وظفها الطرفان في الكيد والدس ضد بعضهما البعض ، الأمر الذي زاد في العداء بينهما .

أما عن مظاهر العداء ؛ فلم يكن بينها المواجهة العسكرية بطبيعة الحال ! حتى تخيل بروفنسال (٢) أن العلاقات بين فاس وقرطبة كانت ودية . إنما اقتصرت هذه المنظاهر على حيك المؤامرات والمكائد والتجسس وتشجيع المنزين ؛ وهو ما سيظهر بوضوح من خلال العرض .

لعمل أول إشارة في المصادر عن علاقات فاس بقرطبة ما ذكره ابن الخطيب (٢) وابن عذاري (٤) عن تشجيع الأدارسة الشوار المنتزين على أمراء قرطبة ؟ إذ ذهبا إلى أن عبد الله البلانسي وأخاه سليمان تواطآ مع إدريس الأول للثورة على ابن أخيهما الحكم بن هشام الذي انفرد بالسلطة في قرطبة . لذلك أقاما ردحاً في دولة الأدارسة يعدان العدة حتى أمدهما إدريس الأول بجند من

<sup>(</sup>١) محمد الطالبي: ٤١٣ .

Histoire de L'Espagne Musulmane. Vol., 1, p. 247.

<sup>(</sup>۲)(۳) أعمال الأعلام: ۳: ۱۱.

<sup>(</sup>٣) أعمال الأعلام: ٢: ١١. (٤) البيان المعرب: ٢: ٩٤.

العدوة فغادراها إلى الأندلس ؛ الأول في عام ١٨٠ هـ والثاني في عام ١٨٠ هـ. ويخطىء بعض الدارسين (١) الذين ذهبوا إلى أن إبراهيم بن الأغلب أمير إفريقية هو الذي ساعدهما للإطاحة بابن أخيهما . وليس أدل على هـذا الخطأ من أن إبراهيم لم يكن قد تـولى بعد إمـرة إفريقية ، إذ الثابت أن ولايته تمت عـام ١٨٤ هـ.

وإذا كنا لا نشك في أن إدريس الأول هو الذي ساحد الشائرين ، فمن المحقق خطأ (") الزعم بأن الحكم بن هشام أوفد سفارة إلى فاس لتهنئة إدريس الثاني عقب تقلده الحكم . والأكثر غرابة الزعم بأن هذه السفارة أزمعت عقد تحالف مع إدريس الثاني ضد العباسيين والأغالبة . والأقرب المنطق أن يتخوف الحكم بن هشام من خطر إدريس الثاني بعد تقاطر وفود من إفريقية والأندلس سواء من العرب أو من البربر لمبايعته والعيش في كنف دولته (") . يفسر ذلك ما أقدم عليه من استدعاء جيشه الذين كان يقاتل الفرنجة في الثغر الأعلى نتيجة استفحال خطر إدريس بأرض العدوة (٤) .

وليس أدل على طابع العداء بين العاهلين من ترحيب إدريس الثاني بالثاثرين على الحكم من أهل الربعن وتخصيص عدوة الأندلسيين بفاس لسكناهم. وقد استهدف إدريس من ذلك عدة غايات، الأولى: الإفادة من خبرة هؤلاء المهاجرين في أمور العمران بدولة خاصة وأن معظمهم كانوا من الحرفيين والصناع المهرة (\*). والثانية: الاستعانة بهم لموازنة نفوذ البربر في دولته

<sup>(</sup>١) انتظر : عبد الله عندان : دولة الإسلام في الأندلس ، ٢٣١، القداهرة ١٩٦٩، ٢٥٠ (١٥ Condé: History of the domenium of the Arebs in Spain, vol. 1, London, p.247.

Ibid: 350, Scott: History of the Moorish empire in Europe. Vol. 1, London, 1904, p. 456.

<sup>(</sup>٣) محمد عبد الله عنان : ٢٤١ .

<sup>(</sup>٤) نفسه : ۲٤٢ .

<sup>(</sup>٥) عبد الكريم بيصعين: ٩٠.

والتحرر من نفوذ قبيلة أوروبة على نحو خاص. والثالثة ! توظيفهم في تـدبير وتنفيذ المكاتد ضد أمراء قرطبة جرياً على سياسة الأدارسة الشائعة في هـذا الصدد<sup>(۱)</sup>. ولذات الـدوافع لم يتقاعس إدريس الثاني وخلفاؤه عن الترحيب بمنزيد من الهجرات الأنـدلسية . نتيجة القحط ـ وإسكانهم فـاس وأصيلا والبصرة (۱).

وقد تجلت سياسة الأدارسة في الكيد لأموبي الأندلس حينما ناصروا الثائر عمر بن حفصون . إذ نعلم أنه اتصل بادىء الأمر بالأغالبة لمساعدته على أن تكون ثورته على أمراء قرطبة باسم العباسيين . فلما تقاعسوا عن نصرته (٢) لجأ إلى الأمير الإدريس إبراهيم بن القاسم صاحب البصرة وطلب منه المؤازة على أن يقيم الخطبة باسمه (٤) . يوؤكد ذلك ما ذكره ابن عداري (٩) من أن ومراسلات ومكاتبات جرت بينهما في هدا النفاق ». وفي ذلك يعقول أحد الدارسين (١) و تفاقم خطر عمر بن حفصون لأن الأدارسة أيدوه مادياً ومعنوباً ؛ خاصة وأن أطماع هذا الفرع من البيت الإدريسي كانت طموحة لزعامة المغرب عالقصى في ظل المذهب الشيعي الزيدي ». ونجد مصداق ذلك في أشعار عبرت عن إحياء المشسروع الإدريسي السياسي في تسأسيس دولة زيسدية بالمشرق (٧).

 <sup>(</sup>١) مجهول: نبذ تباريخية من أخبار البربر في القرون الوسطى ، ص ٤٢٣ ، البرباط
 ١٩٢٩ .

<sup>(</sup>۲) ابن حيان : المقتبس من أعبار أهـل الأنـلـلــ، تحقيق د. محمــود مكي ، بيــروت ۱۹۷۳ ، ص ۲۲٦، البكرى : ۱۹۰ ، ۱۱۰

<sup>(</sup>٣) راجع : محمود إسماعيل : الأغالبة : ١٢٩ ، ١٣٠.

<sup>(</sup>٤) محمد الطالي : ١٤ ٤ .

<sup>(</sup>٥) البيان المغرب: ٢ : ٢٣٣ .

<sup>(</sup>٦) عبد الكريم بيصعين : ١٩٤ .

<sup>(</sup>٧) عبر أحد الشعراء عن هذه الطموحات في أشعار تهجو القاسم بن إدريس ، جاء بها :

قسل للزنيم زنيم طنجة عش بهما لا يحسمنسك في بملادك حماسمد متّسك نفسمك أن تكون خليفة هيهمات هذا من حديثمك بمارد

أما عن موقف أمراء قرطبة إزاء هذا النآمر ؛ فيمكن الوقوف عليه من خلال إحكام وشائح علاقات وطيدة مع الدول المجاورة للأدارسة بهدف تـطويقها والحؤول دون تهديد الأندلس من ناحية ، وتهديد مصالحهم الاقتصادية بعـدم الاتجار مع أمير البصرة من ناحية أخرى .

ويكشف نص هام لابن حبان عن حقـائق جد هـامة في هـذا الصدد من المفيد إثباته .

يقول ابن حيان (١) وقال عيسى بن أحمد بن محمد الرازي صاحب التاريخ : كنان الأمير محمد بن عبد الرحمن شديد التهمم بخبر الساحل والعدوة ، مراعياً لما هنالك من أخبار أعداثه ، متحولاً عنهم لكثير ممن يتعرف عليهم من ملوك البرابر الملقين إليه بالولاية : كبني مدرار ملوك سجلماسة ومحمد بن ألهلع بن رمتم أمير تاهرت وغيرهم ».

وفي موضع آخر<sup>(۱)</sup> يقول : «كان الخلافة الأمير محمد بن عبد الرحمن نضارة ولايامه زهوة ، ولسلطانه جلالة سرت أعبارها إلى المشرق . . . اعتقد له من أجله كثير من الملوك بالعدوة الولاية وألقوا إليه بالمودة . . . وكان أكفلهم بما لديه من أملاك أهل العدوة بنو مدرار ملوك سجلماسة وبنو أفلح بن عبد الوهاب الرستمي أمراء تاهرت وغيرهم » .

وفي موضع ثالث يقول ابن حيان (٢٠) : ﴿ كَانَ الْأُمْيِرُ مَحْمَدُ كَثْيُرُ الْمُواصِلَةُ

انظر: البكري: ١٢٢.

وتظهر هذه الطموحات في أشعار للقاسم بن إدريس ؛ حيث يقول :

سأترك للراغب الغرب نهياً وإن كنت في المغرب قيداً وتدبا وأسموا إلى الشرق في همة يعمر بها رتباً من أحبا

انظر: ابن الآبار: ١ : ١٣٢. (١) المقتبس، تحقيق مكي، ص ٢٦٥.

<sup>(</sup>۲) نفسه : ۲۷o .

<sup>(</sup>٣) نفسه : ١٢٥ .

لملوك العدوة ، حريصاً على استشلافهم ، موالياً لمراسلتهم ، مواظباً لمتاحفتهم . . . . يقول لوزرائه كثيراً وخدمته ؛ استدعوا مؤالفتهم بلطيف المخاطبة . . . ويأمر صاحب العمل دأباً أن يزيدهم في قيم ما يهديه كبارهم ويحمل تجارهم من بلادهم ؛ غيطاً لهم بمعاملته » .

يفهم من النصّين الأول والثاني الهدف السياسي المتوخى من عقد أمير قرطبة أواصر الوداد مع أمراء سجلماسة وتاهرت فضلًا عن بورغواطة ونكور ؟ حيث أردف النص بكلمة و وغيرهم » .

وإذا كان الهدف السياسي من وراء تكتيل هذه القوى المدوالية لقرطبة موجهاً إلى العباسيين والأغالبة ؛ فالأحرى أن ينسحب كذلك على الأدارسة . ذلك أن النص يذكر صراحة عبارة «أعداء الأمير محمد في العدوة» (1) ؛ خصوصاً وأن مفهوم «العدوة» كان يمني المغرب الأقصى كما هو معروف لدى المتخصصين . ويفهم من النصين الأولين أيضاً أسلوب التجسس الذي عولت عليه كافة القوى آنذاك ؛ خاصةً وأن النشاط التجاري يتيح لعيون وجواسيس دول الخوارج الوقوف على أخبار جيرانهم الأدارسة . وهو أمر استخلصه إبن حيان نفسه حين ذكر أن الأمير محمد لم يتقاعس عن إنفاذ عيونه وجواسيسه ضد أعدائه مموهين بالإشتفال في التجارة (٧) .

أما النص الثالث ؛ فيكشف في وضوح عن مصالح أمويي الأندلس في تجارة المغرب ؛ وبالذات ما تعلق منها بالسلع السودانية (٢٠ . وهذا يفسر لماذا أوصى الأمير متحمد وزراءه وعماله بحسن معاملة تجار العدوة .

وليس أدل على اهتمام أموي الأندلس بالتجارة المغربية والسودانية من الصلات الطبية بين تجار الأندلس وتجار الأدارسة أنفسهم. إذ دأب الطرفان

<sup>(</sup>١) نفسه : ٢٦٠ .

<sup>(</sup>٢) نفسه : ٢٦٩ .

<sup>(</sup>٣) عن مزيد من المعلومات ؛ راجع : محمود إسماعيل : الخوارج : ٢٧١ وما بعدها .

على التعامل في أسواق أصيلا رغم العداء السياسي بين فاس وقرطبة . وفي ذلك ذكر البكري<sup>(1)</sup> أن هؤلاء التجار من الدولتين هم الذين اشتركوا في تأسيس أصيلا ؛ حيث كانت في البدء رباطاً تحول إلى سوق ثم أصبحت مدينة تجارية هامة بعد أن أسهم في بنائها وعمرانها تجار من دولة الادارسة بالتعاون مع تجار من الأندلس .

هكذا كان النشاط التجاري بين فاس وقرطبة مستهدفاً في حد ذاته من ناحية وموظفاً لأغراض سياسية من ناحية أخرى (٣). وفي هذا الميدان أبلى والجواسيس التجاري الأندلسيين بالاً حسناً (٣).

وإذ تبنّت دول الخوارج المصالح الأندلسية التجارية والسياسية في المغرب ؛ فإن إمارة الجميزيين بنكور لعبت نفس الدور لصالح قرطبة ضدد الأدارسة . ففضلاً عن متاخمتها دولتهم شمالاً ؛ الأمر الذي جعل منها دخط دفاع أولية ضد أية تحرشات إدريسية بالأندلس ؛ كانت على صلات تجارية وثيقة بقرطبه (أ) . وقد أثبت أحد الدارسين (أ) بما يغني عن اللجاج - هذا الدور السياسي الذي تبته إمارة نكور لصالح أمويي الأندلس فضلاً عن الدور التجاري حيث كانت موانيها على مليلية وتمسامان ونكور تغص بالسفن الأندلسية لنقل الخشب والحديد الذي أفاد منه أمويو الأندلس في بناء أساطيلهم الحربية

هكذا اتسمت العلاقات الإدريسية \_ الأندلسية في عصر الإمارة بطابع العداء الذي اتخذ صوراً شتى ؛ لكنه لم يصل قط إلى حد امتشاق الحسام .

<sup>(</sup>١) المغرب: ٨٨ .

<sup>(</sup>٢) ابن حيان : ٢٧٥ .

<sup>(</sup>٣) محمود إسماعيل: مغربيات: ١٥٨ ـ ١٥٩ .

Provençal: Op. Cit. Vol. 1, p. p. 249 seq. (1)

<sup>(</sup>٥) انظر: عبد الكريم بيصعين: ٣٣، ٦٤،

## ب - موقف الأدارسة من الصراع الفاطمي الأموي بالمغرب الأقصى :

بظهور الخلافة الفساطمية في إضريقية والأصوية بـالأندلس وتـدهور دولـة الأدارسة بعد تمزقها وتشرذمها ؛ اتخلت العلاقات بين هذه القوى الثلاث مساراً جديداً . فقد شهد المغرب الأقصى صراعاً دامياً بين أمويي الأندلس والفـواطم تذبذبت إبانه مواقف الأدارسة إزاءها حتى قضى عليها في النهاية سنة ٣٧٥ هـ .

ومن المفيد الكشف عن أسباب هذا الصراع وتحديد مصالح القوى التي انزلقت إليه ، كذا الوقوف على الأساليب والوسائل التي تدرعت بها لتحقيق هذه الأهداف .

نرى أن الأسباب كانت سوسيو - سياسية قحة على أساس أن المصالح السياسية والاستراتيجية والاقتصادية جبت الاختلافات المذهبية والتناقضات الإثنية التي كانت مجرد وسائل توسلت بها قوى الصراع لتحقيق أهدافها أحياناً ومظاهر لهذا الصراع أحياناً أخرى . وفي ذلك يقول أحد الباحثين(١) و جرى هذا الصراع الطويل لتحقيق مصالح حيوية واستراتيجية تكمن في السيطرة على طرق ومدن ومحطات التجارة في المغرب الاقصى » . ويقول آخر(٢) : و إن السبب الجروهري للصراع الفاطمي الأموي كمن في السيطرة على المسلك الغربي لتجارة السودان » .

فالفاطميون حرصوا على الوصول إلى هذه الطرق والمدن ذات الأهمية بالنسبة لتجارة الشرق ـ الغرب والشمال ـ الجنوب لجمع الشروات التي تعين على تحقيق أطماعهم في مصر . وهذا يفسر لماذا كانت سياساتهم في المغربين الأوسط والاقصى لا تهتم بالتوسم بهدف الاستقرار قدر إنفاذ الحملات بين الفينة

<sup>(</sup>١) انظر: عبد الكريم بيصعين: ٣٨١، ٣٨٢.

 <sup>(</sup>٢) انظر: ألحبيب الجنحاني: دراسات مغربية في التاريخ الإقتصادي والاجتماعي للمغرب
 الإسلامي ، ص ٢٣ ، يبروت ١٩٨٠.

والأخرى لضمان موارد التجارة الدولية وفرض المغارم والجبايات على السكان . وقد اعتمدوا في ذلك على قبائل كتامة وصنهاجة العدو التقليدي لقبائـل زناتـة الموالية لأمويـي الأندلس .

وأصوبو الأندلس تدخلوا في شؤون المغرب الأقصى لا خوفاً من غزو فاطمي وشيك للأندلس بقدر الحيلولة دون هيمنتهم على موارد التجارة السردانية (۱). وكانت عدتهم في هذا الصراع قبائل زناتة، خاصة ما هاجر منها من المغرب الأوسط إلى المغرب الأقصى تحت ضغط الفاطميين وحلفائهم من صنهاجة (۲). كما اعتملوا على العناصر الأندلسية التي استوطنت المغرب الأقصى منذ عصر الإمارة. وعلى ذلك يمكن القول بأن الصراع بين صنهاجة وزناتة لم يكن صراعاً إثنياً بقدر ما استهدف مراقبة مسالك تجارة الصحراء (۱). وهذا يفسر لماذا حرص القطبين على تكريس الجهود العسكرية في المناطق الاستراتيجية كبلاد الريف وسواحل البحر المتوسط ومنطقة تازا ومدن وموانيء المحيط الأطلسي.

أما الأدارسة و فقد تعرضوا للخطرين معاً. إذ أن وجودهم غير القاري و سواء في فاس والبصرة أو في بلاد غمارة وحجر النسر أو سواحل المحيط و دخل ضمن ميدان الصراع في المنطقة الحيوية التي تنازع عليها الفاطميون والأمويون . ونظراً لتمزق دولتهم في عهود خلفاء محمد بن إدريس و فقد وقفوا موقف المتردد و تارة يؤيدون الفاطميين وأخرى يناصرون الأمويين حسب مقتضى الحال . مستهدفين من ذلك مجرد البقاء والإستمرار ، واسترداد وحدة دولتهم ما استطاعوا إلى ذلك سبيلا . وهنا صدق أحد الباحثين (أ) حين قال

 <sup>(</sup>١) محمود إسماعيل: سوسيولوجيا الفكر الإسلامي: ٢: ٢٣١ وما بعدها ، الذار البيضاء
 ١٩٨٠

Provençal: Op. Cit. Vol. 3, Paris, 1950, p. 79.

Al-laroui: L'Histoire du Maghreb, Paris, 1970, p. 127.

<sup>(</sup>٤) أحمد بدر : تاريخ الأندلس في القرن الرابع الهجري ، ص ٨٢ ، دمشق ١٩٧٤ .

و تلخص هدف الأدارسة في الهيمنة على الأرض أو بسط السلطان السياسي ، .

أما عن الوسائل والأساليب التي تذرعت بها قوى الصراع ؛ فكان أهمها تجريد الحملات العسكرية . وقد ارتهن إنفاذ هذه الحملات بمعطيات القوة أو الضعف ، فضلًا عن مقتضيات ماجريات حركة الصراع في المغرب الأقصى .

كما عمد المتصارعون إلى استرضاء القبوى المحلية وكسبها إما بالقوة والخلبة أو بالبذل والعطاء . وقد أفلح هذا الأسلوب في التعامل مع مجتمعات شهدت فراغاً سياسياً من ناحية وسادتها السخائم العصبية ومزقتها الإحن المذهبية من ناحية أخرى .

كما أن أسلوب التجسس كان أداة هامة وظفت على نطاق واسع لتحقيق أهداف الصراع من لون القوى الثلاث (١) . فعبد الرحمن الناصر لم يعدم عيوناً وجواسيس من زناتة ومن العناصر الأندلسية المقيمة بالمغرب الأقصى . وفي ذلك يقول ابن سعيد (٢) : « كانت للناصر عيون على ما قرب وبعد ، صغر أو كبر x . أما الحكم المستنصر فقد أوصى قواد حملاته بقوله : « فليكن منكم دسيس إعلام وتقديم تعريف إلى خاصتهم وعامتهم x.

وبديهي أن يتفوق الفاطميون في هذا المجال نظراً لطول باعهم في مجالات النشاط السري . لذلك أنفذوا العيون والجواسيس المتخفين في ثياب العلماء والتجار إلى المغرب الأقصى والأندلس . وحسبنا دور حجامة وإخوان الصفاء في هذا الصدد . ومن مشاهير جواسيس الفواطم المالم أبو اليسر الرياضي وابن حوقل التاجر والرحالة اللذان جمعا معلومات ضافية عن أحوال المغرب الأقصى والأندلس ؛ جغرافياً ويشرياً<sup>(2)</sup> .

Provencal: Op. cit. vol. ?, p. p. "aç," a?. (1)

<sup>(</sup>٢) المغرب في حلى المقرب، جـ ١ ، ص ١٨٥ ، بيروت ١٩٤٨ .

<sup>(</sup>٣) ابن حيان : قطعة عبد الرحمن الحجى ، ص ٧٦ ، بيروت ١٩٦٥ .

<sup>(</sup>٤) أحمد يدر: ١١١ .

وبالمثل اتخذ الإدارسة عيوناً وجواسيس للوقوف على أخبار إفريقية والمغرب الأوسط والمغرب الأقصى والأندلس . خاصةً وأنهم لم يعدموا وجود شيعة على مذهبهم في سائر هذه الأنحاء .

وثمة أسلوب آخر تدرع به المتصارعون هو الدعاية الإدبولوجية ؟ التي كرست لكسب الأعوان والأتباع والأنصار . فلم ينال الفاطميون جهداً في بث المدعوة الإسماعيلية ببلاد المعرب والأندلس . ولم يتوان أمويو الأندلس في تبرير مشروعية خلائتهم حين غلفوها بالمذهب المالكي السني نكاية في الفاطميين الإسماعيلية والأدارسة الزيدية . وحسبنا أن الخليفة المستنصر أمر الفقهاء بحفظ مدونة سحنون(۱) ، كما أنفذهم إلى بلاد المغرب لكسب نظرائهم في المذهب إلى جانبه(۱) . ورغم ضعف الأدارسة وتشرذمهم؛ وجد منهم أمراء حرصوا على إظهار تشيعهم الزيدي والدعوة إلى مذهبهم . وحسبنا أنهم أمروا الدعاة للتبشير بظهور إمام عادل تحم دعوته المشرق والمغرب(۱) .

هكذا وظفت الإديولوجية المذهبية لخدمة مخططات سياسية . وحق الأحد الدارسين (٤) القول بأن « العامل الإديولوجي عامل ثانوي سخر لخدمة السبب الأساسى في الصراع »

فلنحاول عرض أطوار هذا الصراع مسترشدين بهذا الإطار النظري .

وننوه بأن أحداث الموضوع ووقائعه من الكثرة والتداخل والتخليط بمكان . لذلك لن نحفل إلا بتبيان الخطوط الأساسية مع التدليل بالموقائع والأحداث بعد تحقيقها . وننه أيضاً أننا لن نعرض للقوى المحلية الأخرى التي

<sup>(</sup>١) نفسه : ۱۰۷ .

<sup>.</sup> ۱۲۱ : نفسه : ۱۲۱ .

<sup>(</sup>٣) ابن الآبار: ١: ١٣٢.

<sup>(</sup>٤) انظر : الحبيب الجنحاني : المرجع السابق : ٧٤ .

شملها الصراع إلا بالقدر الذي يساعد على إجلاء موقف الأدارسة إزاء القطبين المتصارعين<sup>(۱)</sup>.

يمكن تقسيم الموضوع إلى أطوار ثلاثة ؛ يبدأ الطور الأول مع ظهور الفاطميين وينتهي بعام ٣٢٤ هـ. وقد توازن إبانه نفوذ الأمريين والفاطميين في المغرب الأقصى ، وتذبذب موقف الأدارسة بين الولاء والقطيعة لهؤلاء أو أولئك .

أما الطور الثاني قينتهي حول عام ٣٤٧ هـ. وقد تميز بسيادة النفوذ الأمري الأندلسي خاصة في المناطق الشمالية من المغرب الأقصى ، ثم هوس هذا النفوذ في أواخر الحقبة ليحل النفوذ الفاطمي محله . وقد انتهز الأدارسة هذا النحول لتوسيع نفوذهم على حساب أمويى الأندلس .

أما الطور الشالث ؛ قينتهي عام ٣٧٥ هـ . وقد شهد تضاؤل النفوذ الفاطمي واستفحال الصراع الأموي الإدريسي ؛ ليتمخض في النهاية عن تعاظم المد الأموي وإسفاط حكم الأدارسة .

تعاظم النفوذ الفاطمي في المغرب الأقصى في بداية الطور الأول من أطوار العسراع . ويرجع ذلك إلى مؤازرة قبائل صنهاجة التي أرغمت القبائل الزناتية على الهجرة إلى المغرب الأقصى لتلعب ـ شأنها شأن القوى المحلية الأخرى ـ دوراً مخرباً لصالح أمويي الأندلس وهرباً من سياسة التغريم والشطط الجبائي التي اتبعها الفاطميون في إفريقية والمغرب الأوسط (٢) .

وبرغم رابطة القرابة بين الأدارسة والفاطميين ؛ وقف الأدارسة إلى جانب

<sup>(</sup>١) عن دور هذه القوى أ راجع : سنوس يوسف : دور زناتة في تاريخ المغرب من خروج الفاطميين إلى ظهور المرابطين . رسالة دكتوراه بإشراف المؤلف ـ مخطوطة . ، عبـد الكريم بيصعين : العمراع الفاطمي الأندلسي في المغرب الأقصى . رسالة ماجستير بإشراف المؤلف أيضاً ، مخطوطه .

<sup>(</sup>٢) عبد الكريم بيصعين: ٣٣٨.

أمويي الأندلس لمواجهة حملة مصالة بن حبوس التي أنفذها الفاطميـون إلى المغرب الأقصى (١٠).

توجهت الحملة إلى نكور \_ حليفة قرطبة \_ للحيلولة دون تسرب الأمويين إلى طرق التجارة شرقاً وغرباً ، شمالاً وجنوباً (٢) . وقد نجحت في تحقيق أغراضها بعد أن توغلت في الداخل وأحكمت السيطرة على منطقة تبازا الإستراتيجية .

وإزاء هذا المد الفاطمي ، لم يجد يحيى بن إدريس أمير فاس مناصاً من إعلان الطاعة للفواطم (٢٠) .

تمثل رد الفعل الأموي في نجاح الخليفة الناصر ـ عن طريق الدبلوماسية ـ إعادة الأمور بالمغرب الأقصى إلى سابق عهدها خصوصاً بعد انسحاب مصالة .

وفي عام ٣٠٧ هـ أنفذ الفاطميون حملة مصالة الثانية التي غزت فاس ونجحت في عزل يحيى بن إدريس<sup>(٤)</sup>. وكسب الفاطميون بذلك مدينة هامة ذات مكانة تجارية وكثافة بشرية وقيمة روحية.

وبعد انسحاب مصالة ؛ تمكن الأمير الإدريسي الحسن الحجام من استرداد فاس<sup>(0)</sup>. ثم استعان بقبائل البرير الناقمة على الفواطم ليمد نفوذه إلى البصرة وأصيلا وزويفة وغيرها<sup>(1)</sup>.

عند ثلا أخذ موسى بن أبي العافيه \_ حليف قرطاجة \_ على عاتقه مهمة تأديب

<sup>(</sup>١) ابن عداري : ١ : ١٧٥ .

<sup>(</sup>٢) أحمد بدر: ٨٥ .

<sup>(</sup>٣) البكري : ١٢٥ .

<sup>(3)</sup> نفسه: ۱۲۲ .

<sup>(</sup>ه) ابن أبي زرع : ۸۱ .

Terrasse, H: Histoire du Maroc. Casablanca, 1949, p. 127.

الحسن الحجام ؛ نظراً لانشغال الناصر بمشكلات داخلية أندلسية . فاستولى موسى على فاس وتوسع على حساب آل سليمان \_أبناء عمومة الادارسة \_ في تلمسان وجراوة(١) . فتقلص بذلك نفوذ الأدارسة وتوقعوا في حجر النسر ببلاد غمارة حيث كان أميرهم آنذاك محمد بن القاسم بن إدريس(٢) . أما بنو عمر بن إدريس فقد انكمشوا في تبجساس(٢) ، بينما لاذ آل سليمان بأرشقول(٤) .

خشي الناصر من تعاظم نفوذ موسى بن أبي العافية على حساب القوى المحلية العوالية له بالمغرب الأقصى . لذلك عقد العزم على الاهتمام بأمور العدوة . وأنفذ حملة استولت على مليلية (٥٠ ودعمت نفوذ حلفائه بنكور . كما استمالت محمد بن خزر المغراوي ـ عدو الفاطميين اللدود ـ الذي تمكن بمعاونة الناصر من مد نفوذه من تلمسان إلى تخوم إفريقية بحداء الساحل (٢٠) .

أما عن موقفه من الأدارسة ؛ فقد عقد وفاقاً مع آل سليمان وعجز عن استمالة أدارسة الريف لتشبثهم بالولاء للفواطم (٢٠). ولا نجد مبسرراً لزعم بن حيان (٨٠) بأن هذا الولاء كنان و نصراً للعصبية وانحرافاً عن بني أمية للأحقاد القديمة a . ذلك أن عداء الأدارسة للفواطم كان أكثر حدة من عدائهم لأمويي الأندلس . ولم تكن مواقفهم من هؤلاء أو أولئك إلا لخدمة طموحاتهم في استرداد نفوذهم المفقود .

على كل حال ـ بلغ المد الأموي أوجه باستيلاء الناصر على سبتة التي واشتد بها سلطانه وتعاظم بها شأنه لما ملك البحر بعدوتيه . . . وأضحت ركاباً

<sup>(</sup>١) ابن عذاري : ١ : ١٣٤ ـ

<sup>(</sup>٢) ابن أبي زرع : ٨٥ .

<sup>(</sup>٣) ابن خلدون : ٦ : ٤٤٨ .

<sup>(</sup>٤) ابن عذاري : ١ : ١٩٦ .

<sup>(</sup>٥) ابن الخطيب : ٣ : ١٧٦ .

<sup>(</sup>٦) ابن عذاري : ١ : ١٩٤ .

<sup>(</sup>٧) أبن حيان : قطعة شالميتا ، ص ٢٦٢ .

<sup>(</sup>٨) نفس المصدر والصفحة .

إلى العدوة. . . توطدت بها طاعته بأرض المغرب ،٩ (١).

ولما كانت سبتة تابعة للأدارسة ؛ لذلك حاولوا استردادها . وبالفعل جرد إبراهيم بن محمد وأخوه القاسم جنون حملة لم يقدر لها النجاح (٢٠) . كما حاول آل سليمان استرداد تلمسان وجراوة دون طائل (٢٠) . عندئد أنفذ الناصر أسطوله لقمع الأدارسة وآل سليمان في آن ؛ قلم يجد الخصمان بداً من الإذعان (٤٠) . وتعلل الأدارسة بأن قبائل البربر هي المسؤولة عن غزو سبتة . ويبدو بالفعل أن قبائل بني يفرن الموالية للأدارسة كانت من وراء غزو المدينة . كما تلرع السيمانيون بأن ولاءهم للناصر جرعلهم نقمة الأدارسة (٥) .

ومع ذلك كان إعلان هؤلاء وأولئك الطاعة للناصر من قبيل التمويه ؟ إذ ما لبث السليمانيون أن تحصنوا بجزائر ملوية (٢٠). أما الأدارسة فقد تنصلوا من طاعتهم على أثر إنفاذ الفاطميين حملة جديدة بقيادة حميد بن يصل ؟ استولت على تلمسان وجراوة وفاس وكفلت للعلويين شيئاً من نفوذ (٢٠).

إهتبل الأدارسة الفرصة فهاجموا أصيلا وحشدوا جهة قوية ضد النـاصر مكنتهم من الإستيلاء عليها<sup>(٨)</sup>. لكن التجار الأندلسيين بالمدينة راسلوا الناصر في طلب النجدة ؛ فانفذ أسطولًا وضع حداً لنفوذ الأدارسة بأصيلا<sup>(٩)</sup>.

وبالمثل راسل الأدارسة القاسم بن المهدي الفاطمي ؛ فأنفذ حملة يقودها

<sup>(</sup>١) نفسه : ٢٨٩ .

<sup>(</sup>٢) نفسه : ۲۹۰ وما بعدها .

<sup>(</sup>٣) نفسه : ۲۱۳ .

<sup>(</sup>٤) نفسه : ٣٦٢ ,

<sup>(</sup>٥) سنوسي يوسف : ٧٠ .

<sup>(</sup>٦) ابن عذاري : ١ : ٢٠٠ .

<sup>(</sup>٧) عبد الكريم بيصعين : ٢٨٢ .

<sup>(</sup>٨) ابن عذاري : ١ : ٣٤٣ .

<sup>(</sup>٩) ابن حيان : ٣٤٧ .

ميسور الفتى الذي تمكن من اقتحام فاس(١) بعد القضاء على نفوذ ابن أبي العافية وأورث الأدارسة أملاكه (٢).

لكن الأدارسة عجزوا عن دخول فاس عقب رحيل ميسور ، كما عجزوا عن استرداد أصيلا ؛ فعادوا للتقوقع في حجر النسر<sup>(۱)</sup> . ولم يجدوا محيداً عن الكتابة إلى الناصر يؤكدون تنصلهم من التبعية للفواطم ويعلنون لـه الطاعة مبروين مسلكهم و بالخوف من بطش ميسور ودفعاً لمكروهه » (ألك .

على كل حال - انتهت هذه الرحلة من الصراع في المغرب الأقمى بانزواء الأدارسة في حجر النسر وأهوازها ، وإن ظلت بعض قبائل غمارة تدين لهم بالتبعية (°) . وبالمثل انحصر نفرة آل سليمان في سوق إسراهيم وأهوازها بعد أن بطش بهم الأمويون والفواطم على السواء (<sup>()</sup>).

دشن الطور الثاني من الصراع عام ٣٢٥ هـ بانحسار نفرذ قطبيه في المغرب الأقصى لانشغالهما بمشكلات داخلية ، الأمر الذي أتاح للقوى المحلية أن تعمل لحسابها وتوسع من دوائر نفوذها . فقد نجع السلمانيون في استرداد جراوة وتلمسان ٧٠٠ . كما تمكن أدارسة حجر النسر بقيادة القاسم جنون من استمادة أصيلا سنة ٣٣٦ هـ ، ثم ثنوا بالبصرة وتوسعوا شرقاً صوب ممر تنازا ١٨٠ . وقدر للإثنين معاً مد نفوذهما إلى مناطق ذات أهمية تجارية واستراتيجية .

<sup>(</sup>١) ابن أبي زرع : ٥٥ .

<sup>(</sup>۲) ابن عذاری: ۱ : ۱۹۸ .

<sup>(</sup>٣) ابن أبي زرع : ٨٧ .

<sup>(</sup>٤) ابن حيان : ٣٩٠ .

<sup>(</sup>٥) ابن عداري : ١ : ٢١٤ .

<sup>(</sup>٦) عبد الكريم بيصعين : ٢٩٥ .

<sup>(</sup>۷) ابن حیان : ۳۸٦ .

<sup>(</sup>٨) اين عذاري : ١ : ٢٣٥ .

ولا محل لتصديق ما قيل من أن هذا النشاط كان يجري لحساب الفواطم والصواب أنه تم على أنقاض الأمويين وأتباعهم من زناته (١٠).

لذلك أنفذ الناصر حملة على المغرب الأقصى سنة ٣٣٣ هـ ؛ نجحت في الضغط على أدارسة تيجساس من بني عمر بن إدريس ؛ فأذعنوا لـطاعـة الناصر .

على أن أدارسة حجر النسر بزعامة القاسم جنون أعلنبوا الحرب على الأمويين وبني عمر في آن ووجهوا جيوشهم صوب سبتة وطنجة وتيجساس(٢) .

وعلى أثر وفاة القاسم جنون حل ابنه أحمد أبي العيش محله ؛ فواصل سيسة أبيه في التوسع وتفكن من ضم فاس<sup>(٣)</sup>. وضيق الخناق حول سبتة بأن شيد مدينة تيفاون<sup>(٤)</sup>.

إزاء تعاظم الخطر الإدريسي ؟ جرد الناصر حملة على المغرب الأقصى سنة ٣٣٨ هـ ؟ قدر لها تخريب تيعاون ومحاصرة أحمد أبي الميش حتى استسلم . وحمل كرها إلى الأندلس لوضع حد لمناوراته(٥) . وجرى تنصيب أخيه الحسن بن القاسم مكانه فاعترف بالطاعة للأمويين . وظل الود طابعاً للعلاقة بين الطرفين حتى أعد المعز لدين الله الفاطعي حملة كبرى من كتامة وصنهاجة ؟ أسند قيادتها إلى جوهر الصقلى وأنفذها إلى المغرب الأقصى ؟

<sup>(</sup>١) عبد الكريم بيصعين : ٣٠٨ .

<sup>(</sup>۱) حبد الحريم بيعبدين . ۱۰۸ . (۲) ابن مذاري : ۱ : ۲۱۱ .

<sup>(</sup>۳) ابن أبي زرع : ۸۸ .

<sup>(</sup>۱) ابن ابي ربح . ۱۸۳ (۱) البكرى : ۱۱۳ .

<sup>(</sup>٥) عبد الكريم بيصعين: ٣١٧.

لا محل لتصديق ما ذهب إليه البكري من أن أحمد أبي العيش توجه إلى الاندلس طواعية واختياراً رفية منه في المثافرة ضد النصاري .

انظر: المغرب،: ١٣١.

<sup>(</sup>٦) ابن أبي زرع : ١٠٠

فوصلت فاس سنة ٣٤٧ هـ . ونجح جوهر في الإستيلاء على ديار آل سليمـان وأحكم السيطرة على الطرق التجارية بين الشمال والجنوب(١) .

أما الأدارسة ؛ فقد لاذ أميرهم الحسن بن القياسم بالأنسدلس<sup>(T)</sup>. وكان بوسع جوهر إسقاط أدارسة الشمال ؛ لكنه عزف عن ذلك نظراً لبعد بلادهم عن طرق التجارة إلى السودان<sup>(T)</sup>.

هكذا انصرم الطور الثاني من أطوار الصراع بعد أن توطد النفوذ الفاطمي على حساب الأدارسة والأمويين . وحسبنا أن النفوذ الأموي انحصر آنذاك على مدينة سبتة .

بدأ الطور الأخير في تاريخ الصراع بحقبة من الهدوء النسبي ؛ نظراً لانشغال الفاطميين بالإعداد للعودة إلى مصر، وانشغال أمويي الأندلس بمواجهة الاخطار الداخلية والخارجية التي واكبت وفاة الناصر وأيلولة الخلافة إلى الحكم المستنصر. وهذا يفسر لماذا عول الأخير على الدبلوماسية وإنفاذ الأموال والألطاف للقوى الموالية له في المغرب. فوثق علاقته ببورغواطة ؛ ليكفل للأندلس نصيباً من تجارة السودان عبر طريق تارودانت(أ). كما أسقط الضرائب على أهل سبتة كسباً لرضاهم(أ).

أما الأدارسة فقىد أنفذوا رسلمهم إلى قرطبة سنة ٣٥٦ هـ ـ بعد أن تهددهم الخطر الفاطمي ـ يعلنون الطاعة للحكم المستنصر؟ . لكنهم ما لبثوا

من مظاهر هذا الود إيفاد الناصر أحد أطبائه لعلاج أحد أمراء الأدارسة .

انظر : ابن حیان : ٤٦١ . (١) عبد الکریم بیصعین : ٣٣٩ .

<sup>(</sup>۲) ابن عذاری : ۱ : ۱۹۸ .

<sup>(</sup>٣) عبد الكريم بيصعين : ٣٤٢ .

<sup>(</sup>٤) عبد الكريم بيصعين: ٣٥٣.

<sup>(</sup>۵) ابن عذاری : ۱ : ۲۷۷ .

<sup>(</sup>٦) نفسه : ۲٤٠ .

أن استغلوا تقاعسه عن التدخل العسكري في المغرب الأقصى ؟ وأحذوا يعملون لحسابهم ؟ خاصةً بعد أن وافقتهم أخبار قدوم حملة فاطمية . وفي ذلك يقول مؤرخ مجهول<sup>(١)</sup> أن « الحسن بن القاسم طمع في الوثوب بأصحاب الخليفة الحكم » .

وبالفعل استغل الحسن هذه الظروف ؛ فبسط نفوذه على كافة الأقاليم الشمالية الغربية من المغرب الأقصى (٢) . إذ استعاد أصيلا وفتح طنجة وحاصر ، سبتة سنة ٣٦٠ هـ بعد أن آزرته قبائل من غمارة وصنهاجة . وتسنى له بذلك الهيمنة على مصائر الأمور في المناطق الشمالية الغربية من المغرب الأقصر (٢) .

وقد ذكر ابن حيان (4) \_ كمادته \_ أن العاهل الإدريسي فتح هذه البلاد باسم الخليفة المعز . لكن المؤكد أنه كان يعمل لحسابه منتهزاً تقاعس الحكم المستنصر عن التدخل العسكري وعزوف المعز عن أمور المغرب الأقصى . والأوسط أيضاً منظراً لانشغاله بالانتقال إلى مصر . ونحن نؤكد على هذه السياسة الإدريسية المستقلة ونرى أن ولاء الادارسة لأي من الطرفين الأموي أو الفاطمي لم يكن إلا نتيجة الضغوط التي مارساها على الأدارسة (4) .

على كل حال - لم يدم هذا الوضع طوياً ؛ فقد تخلص الحكم المستنصر من مشكلاته الداخلية والخارجية وأزمع التدخل في المغرب الأقصى . فبادر بتجريد حملة كبرى دعمها بأسطول ضخم (17) . ونجحت جيوشه في استرداد تيطاون وطنجة وأصيلا ، لكنها هزمت في معركة مهسران وقتل

<sup>(</sup>١) صاحب كتاب مفاخر البربر ، ص ٨ ، الرباط ١٩٣٤ .

Provençal: Op. Cit. Vol. 3, p. 185.

<sup>(</sup>٣) أحمد بدر: ٩٢ .

<sup>(</sup>٤) ابن حيان : قطعة الحجى : ٧٩ : بيروت ١٩٦٥ .

<sup>(</sup>٥) عبد الكريم بيصعين: ٣٦٥ .

<sup>(</sup>٦) محمد عبد الله عنان : ٤٩٢ .

<sup>(</sup>٧) ابن حيان : ٨٩ ، ٩٠ .

قائدها(١) . ونجح الحسن بن القاسم في لم شمل بـربر المنـطقة لـدعم نفوذه فيها .

لذلك لجأ الحكم المستنصر إلى الدبلوماسية من جديد . فأرشى رؤساء القبائل ، وشن حملة دعائية تتهم الحسن بن القاسم بالإلحاداً .

وعملت هذه الوسائل عملها ؛ فانفض البربر عن الحسن ، كما تخلى عنه بعض أفراد البيت الإدريسي ؛ فلم يجد بدأ من طلب الموادعة . وأنفذ رسله إلى قرطبة في هذا الشأن ؛ لكن الحكم المستنصر أصر على « نفيه من أرضه وإخراجه عن جميع ذلك البلد ٣٠٠٪.

وبالفعل حاصرته الجيوش الأمرية وطاردته حتى تم القبض عليه ونفيه إلى الأندلس<sup>(4)</sup>. أما أتباعه فقد عفا الحكم عنهم شريطة « موالاة من والاه ومعاداة من عاداه والسير مع السنة والجماعة وفق أحكام المذهب المالكي ع<sup>(9)</sup>.

هكذا تمكنت الحملة الأندلسية من استثصال شأفة الأدارسة ببلاد الريف(<sup>1)</sup> ، وتحويل أتباعهم من المذهب الزيدي إلى المذهب المالكي .

على أن الحسن بن القاسم تمكن من الهرب ونزل إفريقية لائذاً ببلاط بني زيري . ومنها توجه إلى مصر(٢) . وهناك اتصل بالخليفة الفاطمي العزيز بـالله ليمينه على استعادة رياسته . وبالفعل أمر الخليفة بلكين بن زيري بقيادة حملة

<sup>(</sup>١) نفسه : ٩٦ .

<sup>(</sup>٢) نفسه : ١٥٠ .

<sup>(</sup>٣) نفس المصدر والصفحة.

<sup>(</sup>٤) نفسه : ۲۰۱ .

<sup>(</sup>۵) نفسه : ۸۱ ـ ۸۹ .

<sup>(</sup>١) محمد عبد الله عنان : ٤٩٧ .

 <sup>(</sup>٧) قيل أن الحكم المستنصر هو الذي أمر بطرده هو وأصحابه من الأندلس ؛ لتوفير ما ينفق عليهم من نفقات باهظة .

نفس المرجع: ٤٩٩ . .

إلى المغرب الأقصى على أن يصطحب معه الحسن بن القاسم ليعمل على 1 تمكير الجو وإقامة العراقيل أمام بسط السيادة الأموية الان).

أنفذت الحملة بالفعل وتمكن الحسن بن القاسم من كسب قبائل البربر إلى جانبه (٢) ؛ وخاصةً بني يفرن الزنباتيين (٣) . لكن وفاة بلكين المفاجشة وتراجع حملته إلى إفويقية فتح أبواب المغرب الأقصى على مصرعيها للمد الأموي من جديد .

ذلك أن المنصور بن أبي عامر أنفذ حملة إلى المغرب الأقصى تعاونت مع زيري بن عطية المغراوي ؛ قدر لها أن تجبر الحسن بن القاسم على الاستسلام (٤٠) . وتم القضاء على حركته سنة ٣٧٤ هـ (٥) .

وبالقضاء على هذه الحركة سقطت دولة الأدارسة . واختفى أفراد البيت الإدريسي في أغمار القبائل(٢٠) . وقامت دولة بني زيري المغراوية على أنقاضها متخذة من فاس الأدارسة حاضرة لها ٢٠٠٠ .

وفي ذلك يقول ابن أبي زرع: «كابد الأدارسة مملكتين عظيمتين وخالبين كبيرين ؛ دولة العبيديين بمصر وإفريقية ودولة بني أمية بالأندلس . وكانوا ينازعون الخلفاء إلى درك الخلافة ويقعدهم ضعف سلطانهم وقلة مالهم » .

على أن بعض أفراد البيت الإدريسي تمكنوا فيما بعد من الأخذ بثأر آبائهم

<sup>(</sup>١) أحمد بدر: ١٠٠ .

<sup>(</sup>۲) ابن أبي زرع : ۹۳ .

<sup>(</sup>٣) أحمد بلر: ١٠٠ ، سنوس يوسف: ٧٤ ·

<sup>(</sup>٤) أحمد بلىر : ١٠٠ .

<sup>(</sup>٥) ابن أبي زرع : ٩٤ .

<sup>(</sup>٦) سنوسي يوسف : ٧٥ .

<sup>(</sup>٧) نفسه : ٧٣ وما بعدها .

<sup>(</sup>٨) القرطاسى : ٩٥ .

حين أسهموا في إسقاط الخلافة الأموية بالأندلس وأقاموا دولة بني حمود . وفي ذلك يقول ابن الخطيب (١) : « ركلت ربح العلوية بالمغرب . وكمان من يقي منهم بقرطبه في ديوان السلطان جارين مجرى المغاربة ؛ إلى أن كانت الفتنة التي أدت إلى انقراض دولة بني أمية وتصيير الأمر إلى هؤلاء الأدارسة » .

. . .

<sup>(</sup>١) أعمال الأعلام: ٣: ٢٢٤.

## خاتمة

طرحنا في مقدمة الكتاب وتقديمات الأبواب (إشكاليات المحوضوع. . وأوضحنا ما تعلق منها وبالإطار المرجعي. . وما اختص بمناهج المعالجة ، وما ارتبط بالموضوع ذاته من حيث الاحداث والوقائع ومن حيث التفسير والتأويل .

كما تعهدنا بتقديم والجديد؛ عن طريق حلحلة تلك الإشكاليات ؛ وهو ما أعلناه في عنوان الكتاب .

والسؤال هو : هل نجح الباحث من خلال عرضه أن يفي بالوعد ويقدم الجديد ؟

بديهي أن تترك الإجابة للمتخصصين ؛ فهم وحدهم مناط الحكم فيما إذا كان هذا الجديد حقيقة أم ادعاء . لكن واجب المؤلف إزاء القراء غير المتخصصين فضلًا عن الضرورة المنهجية التي تلزمه اختتام دراسته بما يفيد مدى ما أسفوت عنه ؟ يجعل من المشروع عرض الإسهامات التي أنجزها ولو عن طريق التنويه .

لذلك ؛ يمكن أن ننوه بما يأتي:

أولاً: بخصوص الإطار المرجعي ؛ كان الباحث حسن الطالع حين وقف على مادة جديدة أمكن الإفادة منها في إجلاء تاريخ كان قبل مضبباً. ويشهد العرض والببليوجرافيا على درجة هذه الإفادة من الوثائق والنصوص الجديدة والمسكوكات التي جرى استخلاص حقائق جديدة منها لم تكن معروفة سالفاً:

الأمر الذي ساعد على دملاً فجوات؛ و دسد ثغرات؛ في تاريخ الأدارسة . هذا فضــلًا عن حسم الكثير من القضايا الخلافية وتصحيح المعزيد من الأراء المشتطة ؛ حسماً لا يترك المجال لشبهة .

ويشهد العرض أيضاً على أن الباحث لم يقف من هذه المادة الجديدة موقف والإنبهارة بل تناولها وبالجرح والتعديلة قصد التحقق من صدقها . وملك في هذا الصدد منهج المقارنة ؟ حيث وازن بينها وبين الإشارات التي تناظرها في المصادر المعروفة . وراجع القديم والجديد بالعودة إلى السياق العام لتاريخ الدولة المؤرخ لها ؟ تأسيساً على قاعدة خلدونية صحيحة هي الاحتكام إلى ما أسماه وبطبائع العصران، و وقياس الغائب على الشاهدة . واتضع بالقعل أن بعض هذه النصوص الجديدة انطوت على مبالغات واحطاء بله ومفارقات في بعض الأحيان . كما هو الحال على سبيل المثال بالنسبة لنصوص ابن حيان التي تزعق بالتحامل على الأدارسة وتنحاز لخصومهم أمويي الأندلس .

ثانياً: فيما يتعلق بالمنهج ؛ أثبت المؤلف في مقدمة الكتاب واستهلالات الأبواب عقم المناهج التقليدية سواء في مجال التحقيق أو في نطاق التفسير والثاويل. وفتح الباب على مصراعيه لسائر المناهج الحديثة - خاصةً وأن ثورة منهجية في العلوم الإنسانية أنجزت في السنوات الأخيرة - حيث وظفها بالقدر الذي يوافق قدراتها وفي المواضع المناسبة لإمكاناتها . وعلى سبيل المشال وظف البنيوية والسيمولوجية في قراءة التصوص للإفصاح عن محتواها والوقوف على دلالات اصطلاحاتها بله الفاظها . بذلك تسنى للباحث الوقوف على معلومات طالعا حجبت أمام القراءات الكلاسيكية ؛ أفاد منها خصيصاً في مجال تحقيق الأحداث والوقائم والأسماء والألعاب والتواريخ وما شابه .

أما في مجال التفسير ؛ فقد عقد المؤلف (وفاقــاً) بين (الآراء) الخلدونية والنظرية الصادية في المصرفة ؛ دون اعتســاف أو تجن على ما اصطلح على تسميته وبالأصالة والمعاصرة، . وقد يرى البعض أن الباحث اهتم بالتاريخ السياسي في المحل الأول ؛ ومن ثم أهمل التاريخ الحضاري فلم يفرد له مباحث مستقلة في الكتاب . وفي هذا الصدد ننبه إلى أن منهجنا لا يرى فصلاً بين ما هو سياسي وما هو حضاري؛ تأسياً على أن والسيرورة» و والصيرورة» التاريخية تتسم بالشمول والتوحد والتكامل ، لا بالتجزيء والتقسيم العشوائي المعتسف . كما ينوه المؤلف بجدة منهجه في هذا الصدد . ولا حاجة لدفاع نظري عنه بعد أن أثبت التطبيق العملي صحته . وحسبنا أنه بفضل هذا المنهج تحول تاريخ الأدارسة من كونه أحداثاً صحقه وحوال لا رابطة بينها إلى مجموعة من والأفكار» الواضحة المستقاة من استقراء هذه الأحداث والوقائع والأحوال التي تعامل معها الباحث باعتبارها ومادة أولية» .

وقد يقف القارىء المتخصص أيضاً على دجديد منهجي، فيما استنه الباحث من توسيع دائرة موضوع بحثه . إذ وضع الأدارسة في مركز دائرة صغرى هي المغرب الأقصى الذي لا يمكن فهم تاريخه إلا بعد الإحاطة بدائرة أرحب هي المغرب الكبير - أو بلاد المغارب كما يحلو للمؤرخين المغاربة المحدثين الاصطلاح - التي تطوق بدائرة أوسع هي ودار الإسلام، . بل اضطر الباحث أحياناً إلى إحاطة كل هذه الدوائر بدائرة التاريخ العالمي . والباحث إذ ينهج هذا النهج ؛ على قناعة تامة بثراء المعرفة المترتبة على رؤية الخاص في إطار العام .

ثالثاً: بخصوص «بدن» الموضوع - وهو تاريخ الأدارسة - يحسب الباحث أنه قدم «حلولاً» ناجعة لكافة «إشكالياته». وحتى لا يشوهم القارىء ظلالاً «نرجسية» في هذا الحكم ؛ يبادر المؤلف فينه إلى أن الفضل في ذلك يعود إلى «المادة الجديدة» التي توافرت له و «المنهجية الجديدة» التي توسل بها في دراسة الموضوع.

ولا يتسع المجال إلا للإشارة العابرة إلى بعض النتائج التي انتهى إليها الباحث . ففي الباب الأول جرى إثبات وجود دعوة زيدية في الشـرق ـ لأول مرة \_ بدأت مستقلة ، ثم انخرطت في الدعوة العباسية ، ثم انفصلت عنها لتندمج أخيراً في دعوة المعتزلة .

ومن خلال عرض الموضوع ؛ اتضح أن دولة الأدارسة مدينة في تأسيسها إلى هــذه الدعــوة . على عكس ما ذهب إليـه معظم الــدارسين من أنها قــامت كحدث عفوي مجاني دون سابق إعداد أو تنظيم .

كما أثبت العرض أن قبيلة أوربة المعتزلية شكلت قاعدة العصبية التي قامت بأمر الدعوة في المغرب الأقصى وتوجتها بتأسيس دولة برهن قيامها على صحة النظرية الخلدونية في قيام الدول و عظيمة الملك عريضة الإستيلاء » .

وفي الباب الثاني ؟ أثبت المدراسة - لأول مرة - كذلك صدق الرؤية الخلونية «البيولوجية» في تطور الدول من الطفولة إلى المراهقة والفتوة ثم الشيخوخة . ومن ثم تفرد عرض سياسة الأدارسة الداخلية بتحاشي المنهجيات «الكرونولوجية» و «الإثنية» ؟ ليقيم بناء متسقاً ذا معالم واضحة مرتبطة بمعطيات الواقع «السوسيو - سياسي» حيث ترتبط الأسباب بالمسببات وردود الأفعال بأفعالها . إذ أوضح العرض سياسة «المخزن» ورتب عليها مواقف المعارضة التي أثبت أنها لم تكن مجرد حركات عفوية تغير عن سخائم عصبية أو نزعات مذهبية أو مغامرات فردية ؟ بقدر ما كانت تعبيراً عن معطيات «سوسيو - إتصادية» . كما أثبت العرض تأكيد الطبيعة الخاصة والمتميزة لمفهوم « الدولة المغربية القرو - وسطوية » ؟ حيث لعبت الجغرافيا الطبيعية والبشرية دوراً موجهاً لحركة التاريخ .

على أن الإشارة إلى السمة الخاصة وللدولة المغربية» لا تتعارض مع إعتقادنا في القوانين العامة لحركة التاريخ بقدر ما نفسر في إطار هذه القوانين نفسها . إذ تفهم هذه الخصوصية ضمن « مجتمعات ما قبل الرأسمالية » .

لذلك ؛ كان الإطار النظري الذي انتهى عرض الموضوع إلى صياغته هو « الصراع بين البورجوازية والإقطاع » . وفي الباب الشائث ؛ تناول المؤلف موضوع العلاقات الإدريسية المخارجية . ويزعم الباحث سيطرته على الموضوع بوقوفه على قاعدتين هامتين المختلف مساره . الأولى : قاعدة «التوازن» بين القوى ؛ بحيث لم تتغير خريطة المغرب الإسلامي تغييراً ذا بال . إذ حافظت كافة القوى ذات العلاقات مع الأدارسة على معطيات وسياسة الأمر الواقع» « Status-quo » ؛ بسرغم مشروعاتها السياسية التوسعية الكبرى التي أفضت إلى حيك المؤامرات والاغتيالات وتدبير المكاثد والصراع العسكري في بعض الأحيان .

والثانية : قاعدة والمصالح الإقتصادية المشتركة التي دعمت قاعدة توازن القوى » ـ إن لم تكن من أهم أسبابها ـ والتي جعلت صيغة والتعايش، تجب الإختلافات الإثنية والخلافات المذهبية والطموحات السياسية .

وإذا كمان مؤرخاً مشل «جوتييه» أشار إلى القماعدة الأولى ، وآخر مشل موريس لومبار فطن إلى أهمية القاعدة الثانية ؛ فإننا نجزم بأن أياً منهما لم يطبق ما توصل إليه نظرياً .

ولا يجد المؤلف حرجاً في الإعلان عن اغتباطه بما أنجز في هدا الموضوع الذي زادت صفحات تناوله عن السبعين صفحة بعد أن كان لا يزيد حيز تناوله عند غيره عن ورقات لا تزيد على أصابع اليد الواحدة .

أما عن إسهامات هذا العمل في مجال التحقيق ؛ فحسبه أن كلا صفحاته لا تخلو من جديد سواء في تحقيق التواريخ والأسماء والمواضع والأماكن أو في الكشف عن أخطاء القدامي والمحدثين بصددها .

وفي مجال التفسير ؛ لا يتقاعس المؤلف عن الإشارة إلى ما تضمنته مقدمات الفصول والأبواب من آراء نظرية جرت برهنتها خلال العـرض لتتحول إلى أحكام ومقولات وتعقيبات اختتم بها كل باب وكل فصل .

وهذا يرجع إلى قناعة المؤلف بقراءته الجديدة لابن خلدون وربط نتائجها بإيجازات النظرية المادية في المعرفة دون أي عنف أو اعتساف . لقد دلَّ هذا العمل ـ بامتياز ـ عمًا سبق أن بشَّر به وتبناه وأثبته المؤلف في كتابات سايقة ـ ذات طابع نظري سجالي ـ في مجال المنهج والرؤية .

أخيراً \_ يعتلر الباحث عن استرساله في تبيان والجديد» الذي توصل إليه . وعزاؤه أنه كتب همذه الخاتمة لا باعتباره مؤلف الكتاب ؛ بقمدر كونمه قارئــاً متخصصاً له .

والله ولى التوفيق .

## المسكادر

- ١ ابن الآبار : الحلة السيراء ، جـ ١ ، القاهرة ١٩٦٣ ، فوانز ١٨٦٦ .
  - (٢) ابن أبي زرع : روض القرطاس ، الرباط ١٩٧٢ .
  - (٣) ابن الأثير: الكامل في التاريخ، جـ٥، القاهرة ١٩٥٧.
- (3) ابن حيان : المقتبس من أخبار أهل الأندلس ، تحقيق الحجي ، بيروت
   1970 .
- (٥) ابن حيان : المقتبس من أخبار أهـل الأنـدلس ، تحقيق محمـود مكي ،
   بيروت ١٩٧٣ .
- (٦) ابن حيان : المقتبس من أخبار أهل الأندلس ، تحقيق شالميتا ، مـدريد ١٩٧٩ .
  - (٧) ابن حوقل: صورة الأرض، ليدن ١٩٣٨.
  - (٨) ابن الخطيب : أعمال الأعلام ، جـ٣، الدار البيضاء ١٩٧٤ .
    - (٩) ابن خلدون : المقدمة ، القاهرة ؟
    - ١٠ ـ ابن خلدون : العبر ، جـ ٤، ٦، بيروت ١٩٧٩ .
    - ١١ ابن سعيد : المغرب في حلى المغرب ، بيروت ١٩٤٨ .
      - ١٢ ابن عبد الحكم: فتوح مصر والمغرب، ليدن ١٩٢٠.
        - ١٣ أ ابن عبد ربه : العقد الفريد ، جـ٣، القاهرة ١٩٤٠ .
      - ١٤ ابن عذاري: البيان المغرب، جد١، باريس ١٩٤٨.
      - ١٥ ـ ابن عذاري : البيان المغرب ، جـ ٢ ، بيروت ١٩٥٠ .

- ١٦ ابن عرفه الورغمي : باب الإمام ، حوليات الجامعة التونسية . عدد ٩ ،
   تونس ؟
  - ١٧ ابن الفقيه ، مختصر كتاب البلدان ، بريل ١٩٨٥ .
    - ١٨ ـ ابن قتيبة : الإمامة والسياحة ، جـ ١ ، القاهرة ؟
  - ١٩ إبراهيم العبيدي : البورغواطيون في المغرب ، مراكش ١٩٨٣ .
- ٢٠ أبو زكريا: السيرة وأخبار الأثمة ، مخطوط بدار الكتب المصرية، رقم
   ٩٠٣٠ ح.
  - ٢١ أحمد بدر: تاريخ الأندلس في القرن الرابع الهجري ، دمشق ١٩٧٤ .
  - ٢٢ ـ أرشيبالدلويس : القوى البحرية والتجارية في البحر المتوسط ، القاهرة ؟
- ٢٣ ـ إسعادة الشيخ: المجتمع المغربي في عصر الولاة ، رسالة ما جستير ، مخطوطة .
  - ٢٤ ـ الإدريسي: نزهة المشتاق، الجزائر ١٩٥٧.
  - ٢٥ ـ الأصفهاني: مقاتل الطالبيين، النجف ١٣٥٣ هـ.
- ٢٦ الحبيب الجنحاني : القيروان عبر عصور ازدهار الحارة الإسلامية ، تونس ١٩٦٨ .
  - ٢٧ ـ الحبيب الجنحاني: المغرب الإسلامي، تونس ١٩٧٨.
  - ٢٨ السيد عبد العزيز سالم: المغرب الكبير ، جـ ٢ ، الإسكندرية ١٩٦٦ .
- AL à Laroui : L'histoire de Maghreb, Paris, 1970 . Y9
  - ٣٠ ـ إيف لاكوست : العلامة ابن خلدون، بيروت ١٩٧٤ .

Eustache: Compus de dirhams Idrisites et contemporains, - "N Rabat, 1970.

Provençal, L'Histoire de L'Espagne Musulmane, Vol.,1. Alger, (TY) 1944, vol. 3, Paris, 1950.

- ٣٣ \_ البغدادي : الفرق بين الفرق \_ القاهرة ؟
- ٣٤ ـ البكري: المغرب في ذكر بلاد افريقية والمغرب، باريس ١٩١١.
  - ٣٥ ـ البلاذري: انساب الأشراف، جـ٣، القاهرة ١٩٥٩.

- ٣٦ البلخي : مقالات إسلامية ، تونس ١٩٧٤ .
- Terrasse, H. Historie du Maroc, Casablanca, 1949.
  - (٣٨) الجاحظ: البيان والتبيين ، جـ ١ ، القاهرة ١٩٤٨ .
- Gautien: Les Siecles obscures du Maghreb, Paris, 1927. (74)
  - ٤ ـ جولدتسيهر : العقيدة والشريعة في الإسلام ، القاهرة ١٩٥٩ .
    - ٤١ ـ جوليان : تاريخ إفريقية الشمالية ، تونس ١٩٨٥ .
- ٤٢ ـ حسن أحمد محمود : العالم الإسلامي في العصر العباسي ، القاهرة ١٩٦٩ .
- ٣٤ ـ حسن علي حسن عبد العواد : دولة الأدارسة ، رسالة ماجستير ـ مخطوطة .
   ٤٤ ـ الدمشقى : تاريخ الجهمية والمعتزلة ، ٩
  - ٥٥ ـ الرقيق القيرواني : تاريخ إفريقية والمغرب ، تونس ١٩٦٩ .
- ٢٦ ـ سامية توفيق : انتشار الإسلام والثقافة العربية في بلاد المعرب ، القاهرة ١٩٨٦ .
- ٤٧ ـ سعد زغلول عبد الحميد : تاريخ المغرب العربي ، جـ ١ ، الأسكندرية . ١٩٦٤ .
- Scott: History of the Moorish empire in Europe, Vol. 1, London, \_ &A 1904.
- ٩٤ السلاوي: الاستقصا لأخبار دول المغرب الأقصى ، المدار البيضاء
   ١٩٥٤ ١٩٥٥ ١٩٥ ١٩٥٥ ١٩٥ ١٩٥٥ ١٩٥٥ ١٩٥٥ ١٩٥٥ ١٩٥٥ ١٩٥٥ ١٩٥٥ ١٩٥٥ ١٩٥٥ ١٩٥٥ ١٩٥٥ ١٩٥٥ ١٩٥٥ ١٩٥ ١٩٥ ١٩٥٥ ١٩٥ ١٩٥ ١٩٥ ١٩٥ ١٩٥ ١٩٥
  - ٥٠ ـ السنوسي : الدرر السنية في أخبار الدولة الإدريسية ، القاهرة ١٩٥٤ .
- ٥ ـ سنوسي يوسف : دورزنامة في المغرب الإسلامي من خروج الفاطميين
   حتى قيام المرابطير : و رسالة دكتوراه \_ مخطوطة .
  - ٥٢ الشماخي : السير ، القاهرة ؟
  - ٥٣ ـ الشهرستاني : الملل والنحل ، جـ ١ ، القاهرة ١٩٤٥ .
  - ٥٤ الصاحب إسماعيل بن عباد: نصرة مذاهب الزيدية ، بغداد ١٩٧٧ .

- ٥٥ ـ عبد الكريم بيصعين: الصراع الفاطمي الأندلسي في المغرب الأقصى ــ
   رسالة ماجستير ـ مخطوطة .
- ٥٦ عبد اللطيف السعداني: إدريس الأول؛ منشى، دولة وباعث دعوة.
   مجلة كلية الأداب والعلوم الإنسانية، فاس ، عدد ٤، ٥، سنة ١٩٨٠.
   ١٩٨١.
  - ٥٧ ـ عبد المنعم ماجد: العصر العباسي الأول ، القاهرة ١٩٧٣ .
    - ٥٨ ـ فلهوزن: الخوارج والشيعة ، القاهرة ١٩٦٨ .
- Vonderheyden: la Berberie Musulmane sous la dynastie des Be- " o q nou'l - Arlab, Paris, 1927.
- Fournel: Les Berbers, vol. 1, Paris, 1875.

- 11
- Marcais, G: L'Afrique du Nord Français dans L'histoire, "
- Paris, 1937.
- Marcais, G: La Berberie Musulmane et L'Orient au moyen ages, = 77
  Paris, 1964.
  - ٦٣ ـ الماوردى : الأحكام السلطانية، القاهرة ١٩٦٠ .
    - ٦٤ .. مجلة الوثائق ، جـ ١ ، الرباط ١٩٧٦ .
      - ٦٥ ـ مجهول : نبذة من كتاب التاريخ ؟
    - ٦٦ ـ مجهول: الاستبصار، الإسكندرية ١٩٥٨.
- ۲۷ \_ مجهول : تاريخ مدينة فاس ، مخطوط بدار الكتب المصرية ، رقم ٤٤١٩ ح .
- ٦٨ ـ مجهول : نبذ تـاريخية من أخبـار البربـر في القرون الـوسطى ، الـرباط
   ١٩٢٩ .
  - ٦٩ \_ مجهول : مفاخر البرير ، الرباط ١٩٣٤ .
  - ٧٠ ـ محمد أركون : تاريخية الفكر العربي الإسلامي ، بيروت ١٩٨٦ .
    - ٧١ ـ محمد الطالبي : الدولة الأغلبية ، بيروت ١٩٨٥ .

- ٧٢ محمد حباني : خصائص المدن المغربية في عصر الدول المستقلة ، رسالة ماجستير مخطوطة .
  - ٧٣ ـ محمد حسن الزين : الشيعة في التاريخ ، بيروت ١٩٧٩ .
  - ٧٤ ـ محمد عابد الجابري : العصبية والدولة ، الدار البيضاء ١٩٨١ .
  - ٧٥ ـ محمد عبد الله عنان : دولة الإسلام في الأندلس ، القاهرة ١٩٦٩ .
    - ٧٦ محمود إسماعيل: الأغالبة، فاس ١٩٦٨.
    - ٧٧ ـ محمود إسماعيل: الحركات السرية في الإسلام، فاس ١٩٧٧.
      - ٧٨ ـ محمود إسماعيل : مغربيات، فاس ١٩٧٧ .
- ٧٩ ـ محمود إسماعيل : سوسيولوجيا الفكر الإسلامي ، جـ ١ ، ٢ ، الدار السفاء ١٩٨٠ .
  - ٨٠ محمود إسماعيل: مقالات في الفكر والتاريخ ، الدار البيضاء ١٩٧٩.
    - ٨١ محمود إسماعيل: الخوارج في بلاد المغرب، القاهرة ١٩٨٦.
- ٨٢ ـ محمود إسماعيل: فكرة التاريخ بين الإسلام والماركسية، بيروت 19٨٨ .
  - ٨٣ ـ المرتضى: المنية والأمل، حيدر أباد، ١٣١٦ هـ .
- Mercier: Histoire de L'Afrique Septentrionale, Vol.1, Paris, \_A& 1888.
  - ٨٥ ـ المسعودي : مروج الذهب ، جـ٣، القاهرة ١٩٦٤ .
  - ٨٦ المقدسي: أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم ، ليدن ١٩٠٦ .
  - ٨٧ ـ الملطى : التنبيه والرد على أهل الأهواء والبدع ، القاهرة ١٩٤٩ .
- ٨٨ ـ موريس لومبار: الذهب الإسلامي من القرن الشائث حتى القرن الشامن
   الميلادي ، فصل في كتاب «بحوث في التاريخ الاقتصادية»، القاهرة
   ١٩٦١ ـ ١٩٦١
- Motylinski: Chronique d'Ibn Saghir sur les Imams. Rostmides de ... A4 tahart. Actes du 14 Congrés international des Onientalistes, Alger, 1905, vol.3, part 2.

• ٩ \_ النــوبختي : فرق الشيعة ، بيروت ١٩٨٤ .

٩١ ـ النويري: نهاية الأرب، جـ ٢٢، ٢٦، مخطوط بدار الكتب المصرية،

رقم ٤٩ ٥ معارف عامة .

٩٢ ـ هوبكنز : النظم الإسلامية في المغرب ، تونس ١٩٨٠ .

٩٣ \_ ياقوت : معجم البلدان ، جـ ١ ، بيروت ١٩٥٦ .

٩٤ ـ اليعقوبي : تاريخ، جـ ٢، النجف ١٣٥٨ هـ.

ه ٩ \_ اليعقوبي : البلدان ، ليدن ، ١٨٩٤ .

MADBOULI BOOMSHOP کینه مدبولی هم فلیم مدبولی و Talat Harb SQ. Tel.: 756421 ۷۵۲٤۲۱: تربید القایم و مینان طلبت عرب دانتای و مینان طلبت عرب دانتای و مینان مین